

# 公務人員在職進修之研究

1

## 104學年度量化研究專題報告

指導教授：項靖博士

學生：G04587002	黃惠敏
G04587006	黃順平
G04587009	吳夏嫻
G04587029	施淑怡

報告日期：105年4月22日

# 大綱

2

- 研究背景與動機
- 文獻探討
- 研究對象
- 主要研究問題與細目研究問題
- 研究目的
- 研究限制
- 研究方法與調查過程
- 調查結果與分析
- 結論
- 建議

# 研究背景與動機

3

- 由於社會環境急遽變遷，經濟快速成長，人民生活水準不斷提昇，對政府服務之質與量的要求與日俱增，導致政府職能日漸擴張，公務人力成長需求亦隨之增加。
- 公務人力的質與量攸關政府整體施政績效之良窳，而人力品質的提昇更重於人力數量的增長。
- 為具體提昇人力品質，公部門亦師法私部門訂定一系列訓練進修制度。



# 研究背景與動機 ( 續 )

4

- 公務人員訓練進修類型

訓練

- 考試及格基礎及實務訓練
- 升官等訓練
- 專業知能訓練
- 管理領導訓練 . . .

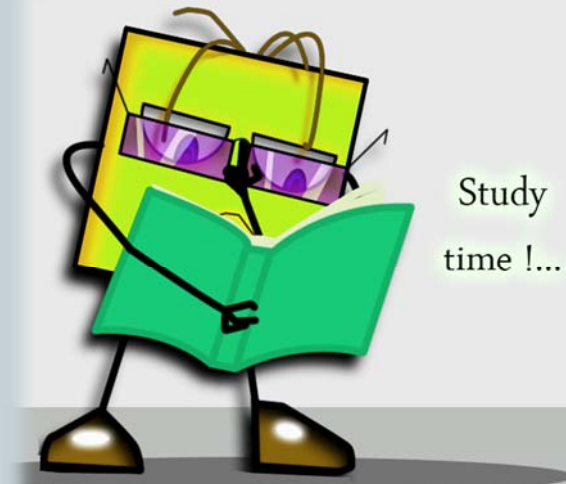
 進修

- 入學進修
- 選修學分
- 專題研究

# 研究背景與動機 ( 續 )

5

- 公務人員在職進修相關規定
  - 公務人員訓練進修法
  - 公務人員訓練進修法施行細則



# 文獻探討 ( 1-1 )

6

- 葉淑芬 (2011) , 《圖書資訊從業人員研究所在職進修之學習動機與學習滿意度研究》, 國立臺灣師範大學社會教育學系碩士論文
  - **研究問題** : 欲了解圖書資訊從業人員參與圖書資訊碩士在職專班之學習動機及學習滿意度為何? 並分析不同個人背景變項之學習動機與學習滿意度是否具顯著差異?
  - **研究對象** : 國立臺灣大學、國立臺灣師範大學及國立交通大學90-99年圖書資訊研究所在職專班畢業學生
  - **研究內容** :
    - ✦ 利用問卷調查法蒐集第一手資料, 問卷內容包含三個面向, 分別為「個人基本資料」和「學習動機」, 以及「學習滿意度」。
    - ✦ 針對問卷調查結果, 加以分析其敘述性統計結果, 即指分別以平均數、標準差、次數、百分比等描述性及交叉分析統計方式, 探討本文研究問題。

# 文獻探討 ( 1-2 )

## ○ 研究發現：

- ✦ 調查結果發現受試者以服務於公、私立大專院校圖書館人員最多約占70%。
- ✦ 整體而言，圖書資訊從業人員之學習動機以「求知動機」取向表現最佳；顯示受試者屬於成長動機者，參與學習活動在於實現求知需求，而非僅應付學業。
- ✦ 研究結果男性或女性之學習動機取向結果相同，第一是求知動機、第二是工作所需、第三是興趣、第四是機構吸引力、第五是社交人際、最後是外界期望。
- ✦ 學習滿意度整體平均數為3.94、標準差為0.53，顯示具備中上程度。另就讀不同系所的受試者在學習滿意度各構面的滿意程度不會因為就讀系所不同而有所差異。

# 文獻探討 ( 1-3 )

## ○ 結論：

- ✦ 在職專班學習動機具備中上程度，特別是在「求知」取向最高，顯示圖書資訊業務與資訊科技日新月異息息相關，受試者中約88%之學習動機來自此。
- ✦ 受試者的滿意程度具備中上程度，特別是在「人際互動」構面最高，可能是成人社會歷練較豐富，了解人脈資源的重要性。
- ✦ 此外男性學習動機較女性豐富，故學習持續力較強，願主動克服障礙，滿意程度亦較高。



# 文獻探討 ( 1-4 )

## ○ 建議：

### ✦ 針對辦理進修學校：

- 在職專班學生在「求知」取向最高，顯示圖書資訊從業人員具有強烈學習新知需求，因此建議課程規劃應深入且新穎。
- 建議宜繼續辦理相關圖書資訊學研究所在職專班課程。

### ✦ 針對在職進修學生：

- 本研究顯示在職進修學生在學習動機中，以家人及朋友鼓勵平均分數最低，因此建議在職進修學生，平日應與家人建立關於圖書資訊相關工作的正面印象。

### ✦ 針對研究者：

- 本研究限於人力及時間，僅對於3所學校進行測試，因此研究不宜過於推論；建議未來研究者可擴大至全國各個開設碩士在職專班之學校施測，讓研究結果更具代表性。

# 文獻探討 ( 2-1 )

10

- 吳孟寧 (2007) , 《公務人員在職進修動機、學習行為表現與職能發展關係之研究—以台北市四所大學在職專班為例》, 國立政治大學公共行政學系碩士論文
  - **研究問題** : 欲了解公務人員參與進修的動機和效用, 意即公務人員參與進修對於其職能發展是否有實質幫助?
  - **研究對象** : 目前就讀於碩士在職專班的公務人員。
  - **研究內容** :
    - ✦ 利用問卷調查法蒐集第一手資料, 以因素分析萃取出公務人員參與在職專班的進修動機, 並以工作專業成長和生涯週期理論歸納出進修後的職能發展情況。
    - ✦ 探討公務人員的進修動機、進修期間的學習行為表現和進修後的職能發展面向之間的關係, 共包含三個面向, 分別為「思考能力」專業職能」和「生涯發展」, 以及「整體職能發展」為依變項進行迴歸分析。

## 文獻探討 ( 2-2 )

### ○ 研究發現：

- ✦ 公務人員以「自我取向」為主要進修動機，顯示出公務人員已能夠體認到終身學習的重要性，能夠主動地規劃進修學習機會，以促進工作經驗和專業知識的融會貫通；此外，公務主動積極的進修心態也直接體現專業職能和思維模式的發展。
- ✦ 「社交關係」對公務人員職能發展影響面向相當廣泛，公務人員參與進修除了學習課程內容的專業知識之外，同學間的經驗交流也使其獲得更多的資訊及新知，而良好的同儕及師生關係更可進一步促進業務上，甚至工作升遷的順暢。
- ✦ 當公務人員以積極增加個人競爭力為進修動機的取向越強烈時，對於專業職能和思考能力成長越有助益；相對而言，較為消極的進修動機取向則與生涯發展之間的關係較大。
- ✦ 公務人員參與進修時的學習投入度越良好，對整體職能發展的效果越好，尤其當參與進修動機是消極地受到外界影響而非基於求知興趣時，若能在學習中表現良好，也能有不錯的職能發展。

# 文獻探討 ( 2-3 )

12

## ○ 結論：

- ✦ 公務人員參與在職專班進修多元動機取向，顯示出公務人員對終身學習的體認。
- ✦ 公務人員參與進修後的職能發展面向中，以思考能力的提昇效果較佳。
- ✦ 公務人員的部分進修動機可以有效解釋職能發展的「思考能力」面向。
- ✦ 公務人員的部分進修動機可以有效解釋職能發展的「專業職能」面向。
- ✦ 公務人員的部分進修動機可以有效解釋職能發展的「生涯發展」面向。
- ✦ 公務人員的部分進修可以有效解釋整體職能發展。
- ✦ 社交關係取向的進修動機對公務人員職能發展面向影響甚廣。
- ✦ 不同進修動機取向影響特定的職能發展面向。
- ✦ 公務人員參與進修時的學習投入程度或表現越好，對職能發展有正面

# 文獻探討 ( 2-4 )

13

## ○ 建議：

### ✦ 針對行政機關：

- 對利用公餘時間參與進修的人員應予適當獎勵。
- 應提供進修後之公務人員得以運用所的機會。

### ✦ 針對學校機構：

- 大學院校設計課程時，應考慮參與進修者之生涯發展計畫，依據各種不同需求設計多元化、彈性且豐富的課程。
- 應注意課程內容安排的實用性和趣味性，要能夠引發進修者的學習興趣，進而促使公務人員參與進修學習效果達到最佳狀態。

### ✦ 針對公務人員：

- 應盡量尋求各種在職進修管道，拋棄過去維持工作現狀即可的心態，致力於提昇工作的專業素養與產出品質。
- 公務人員在職進修後的職能發展普遍而言相當良好，因此當公務人員因工作的繁瑣、壓力、重複，或過度投入工作而產生的倦怠感或疏離感時，可以考慮在職進修，不但有助於改善心理失衡狀態，也能增進工作專業能力、調職、升遷或轉換跑道的機會。

# 文獻探討 ( 3-1 )

14

- 高瑞鴻 (2008)，《高雄市警察人員在職進修意願影響因素》，國立高雄師範大學人力管理與知識管理研究所
  - **研究問題：**了解高雄市警察人員在職進修與工作衝突關係的影響學習意願之因素並探討不同的個人背景變項（性別、年齡、學歷、職務高低、婚姻與家庭子女經濟狀況）其個人主觀「學習意願」與「工作衝突」差異情形，並分析在客觀環境因素「長官支持」與「同事支持」干擾變項下，學習意願及學習滿意度有否顯著差異。
  - **研究對象：**高雄市政府警察局所屬員警為母群體，分別與高階主管（三線一星以上）、中階幹部（二線一星至二線四星）、基礎警察（一線三星至四星）為群組各取5%以上為樣本，作問卷調查並回收分析。

# 文獻探討 ( 3-2 )

15

## ○ 研究內容：

- ✦ 利用問卷調查法蒐集第一手資料，問卷內容包含七個面向，分別為主管支持、組織文化、同事支持、經費補助、家庭考量因素、現行工作影響及績效測量七個構面。
- ✦ 針對問卷調查結果，加以分析其敘述性統計結果，探討本文研究問題。

# 文獻探討 ( 3-3 )

16

## ○ 結論：

- ✦ 透過實證研究，可知組織文化、經費補助、家庭考量、現行工作等 4 個影響因素與在職進修意願有顯著正向關係；主管支持、同事支持等 2 個影響因素與在職進修意願則較無顯著正向關係。
- ✦ 主管支持與績效測量則較無顯著正向關係原因：
  - 警察機關主管異動頻率高，與部屬之在職進修學習動機影響不大。
  - 目前公職人員在職進修已具制度化，警察人員在職進修學習動機較不受主管支持影響。
- ✦ 同事支持與績效測量則較無顯著正向關係原因：
  - 「職務代理」制度的貫徹實施。
  - 職務晉升制度，使得職等相同之同事間成為競爭對象。



# 文獻探討 ( 3-4 )

17

## ○ 建議：

### ✦ 對警察機關的建議：

- 針對各警察同仁在職進修需要，提供管道、鼓勵、宣導警察同仁踴躍進修，加強警察同仁職能，以因應社會未來工作需求。
- 落實執行職務代理制度，使警察同仁在職進修無後顧之憂。

### ✦ 對警察人員的建議：

- 根據實證，家庭考量因素為最顯著影響因素，建議警察人員學習應儘早，時間較為寬裕，確實把握求學機會。
- 建議最好透過職場前輩介紹、指導先確認符合自己興趣與需要科系進修，以提昇相關知能，因應職場及社會需求。

# 文獻探討 ( 4-1 )

18

- 何雅鳳 (2010) , 《在職進修公務人員之工作壓力、工作滿足與成就動機之研究》 , 國立政治大學行政管理碩士學程碩士論文
  - 研究問題：
    - ✦ 在職進修公務人員工作壓力之情況為何？
    - ✦ 在職進修公務人員工作滿足之情況為何？
    - ✦ 在職進修公務人員之成就動機為何？
  - 研究對象：任職總統府、五院、各部、會、處、局、署之10位在職進修公務人員 (5位行政職、5位技術職)
  - 研究內容：以文獻回顧及深度訪談等質性研究方法探討在職進修公務人員之工作壓力、工作滿足與成就動機之情況

# 文獻探討 ( 4-2 )

19

## ○ 研究發現：

### ✦ 公務人員在進修之現況：

- 工作性質與工作特性是公務人員選擇在職進修方式的主要影響原因
- 學分費補助能有效減輕進修者的經濟負擔
- 工作年資較長有利於參與進修
- 已婚者較未婚者更需要家人的支持

### ✦ 工作壓力之來源：

- 工作量大或工作性質複雜度高
- 長官與同事不支持的態度
- 課業與畢業壓力
- 角色扮演衝突

# 文獻探討 ( 4-3 )

20

## ○ 研究發現 ( 續 ) :

- ✦ 提高在職進修者工作滿足感主要有利影響因素：
  - 升遷公平與開放
  - 長官的重視與支持
  - 機關的實質獎勵
- ✦ 提高在職進修者成就動機主要有利影響因素：
  - 長官的鼓勵與肯定
  - 組織進修文化的推動
  - 政府終學習的推行

# 文獻探討 ( 4-4 )

21

## ○ 建議：

### ✦ 減輕在職進修公務人員工作壓力方面：

- 建議單位長官予以適時支援與協助
- 建議政府機關應定期診斷人力配置是否適當
- 建議學校可配合在職進修者需求延長開放相設施
- 建議學校提供多職場所需課程
- 建議在職進修者加強自身英文及資訊軟體應用能力，減少學習困擾

# 文獻探討 ( 4-5 )

22

## ○ 建議 ( 續 ) :

- ✦ 提昇在職進修公務人員工作滿足方面：
  - 建議機關積極提昇公務人員對工作的認同感
  - 建議政府機關應積極鼓勵進修而非消極支持
  - 建議參與在職進修者應加強時間管理
- ✦ 在加強在職進修公務人員成就動機方面：
  - 建議政府機關提供更多元化的進修方式
  - 建議學校提高入學考試門檻，維持學生品質
  - 建議參與在職進修者充分了解自身需求

# 文獻探討（綜合）

23

## ○ 文獻歸納參採如下：

- ✦ 問卷調查對象主要針對在職進修之公務人員。
- ✦ 在職進修公務人員之學習動機：  
以求知取向最多，其他尚有工作所需、興趣、機構吸引力、社交人際、外界期望、自我取向、增加個人競爭力等。可參採納入本案研究問卷以了解受試者在職進修之動機原因。
- ✦ 影響在職進修意願因素：  
從主管支持、組織文化、同事支持、經費補助、家庭考量、現行工作影響及績效等構面探討；可參採納入本案問卷以了解受試者在職進修之現況與看法。
- ✦ 研究結果之建議：  
行政機關應予適當獎勵及應提供管道宣導鼓勵在職進修等；可參採納入本案問卷以了解受試者所屬機關宣導鼓勵在職進修情形。

# 主要研究問題

24

公務人員在職進修之現況認知與實際情形及成效為何？





## 細目研究問題

25

- Q1. 公務人員在職進修的動機為何？
- Q2. 公務人員在職進修對工作的影響為何？
- Q3. 家庭成員對公務人員在職進修的影響為何？
- Q4. 公務人員在職進修要求與工作相關看法為何？
- Q5. 公務人員對在職進修的學費補助上限看法為何？
- Q6. 公務人員對在職進修規定公假上限看法為何？
- Q7. 獎勵制度對提高公務人員在職進修意願影響為何？

## 細目研究問題（續）

26

- Q8. 不同工作性質（如：內勤或外勤）於公務人員在職進修差異為何？
- Q9. 不同工作職務（如：主管或非主職）於公務人員在職進修差異為何？
- Q10. 機關文化對公務人員在職進修支持情形為何？
- Q11. 同事對公務人員在職進修支持程度為何？
- Q12. 公務人員在職進修對公職生涯的助益為何？

# 研究目的

27

- 藉由公務人員在職進修現況認知及公務人員在職進修的實際情形之探析，期能在促進公務人員在職進修意願與成效提出相關發現與建議

# 研究限制

28

- 本研究係以曾在職進修或正在職進修之公務人員為對象，因人力之限制僅能以研究者所能接觸之人員為施測範圍
- 因上述之施測對象有限，故本研究未能進行抽樣
- 因研究主題之限制，研究對象亦未能以隨機方式選取，故本研究之結果僅能供作參考

# 研究對象

29

- 依公務人員訓練法第八條規定公務人員進修分為入學進修、選修學分及專題研究，其方式如下：
  - 國內外專科以上學校入學進修或選修學分
  - 國內外機關（構）學校專題研究
  - 國內外其他機關（構）進修
- 本研究所稱在職進修係指上述規定之入學進修
- 本研究之研究對象為東海大學公共事務碩士在職專班103、104學年度入學之在學學生（非公務人員除外），及本組研究者所能接觸之公務人員中近3年曾在職進修或正在職進修者

# 研究方法與調查過程

30

- 研究母體／樣本：共計**133**人，對象包括：
  - 東海大學公共事務碩士在職專班**103**及**104**學年度入學之在學學生**52**人
  - 經濟部加工處中港分處**12**人
  - 臺中市政府**39**人
  - 中興大學國家政策與公共事務在職專班**30**人
- 發放問卷：由研究者就上述對象以一周時間(**105**年**4**月**4**日至**11**日)進行問卷發放及回收
- 問卷信度：由研究者分別洽詢至少**2**位進行預測，觀察作答情形並收集問題與建議，並就各項疑問與建議逐項討論與修改，以提高問卷信度

## 研究方法與調查過程（續）

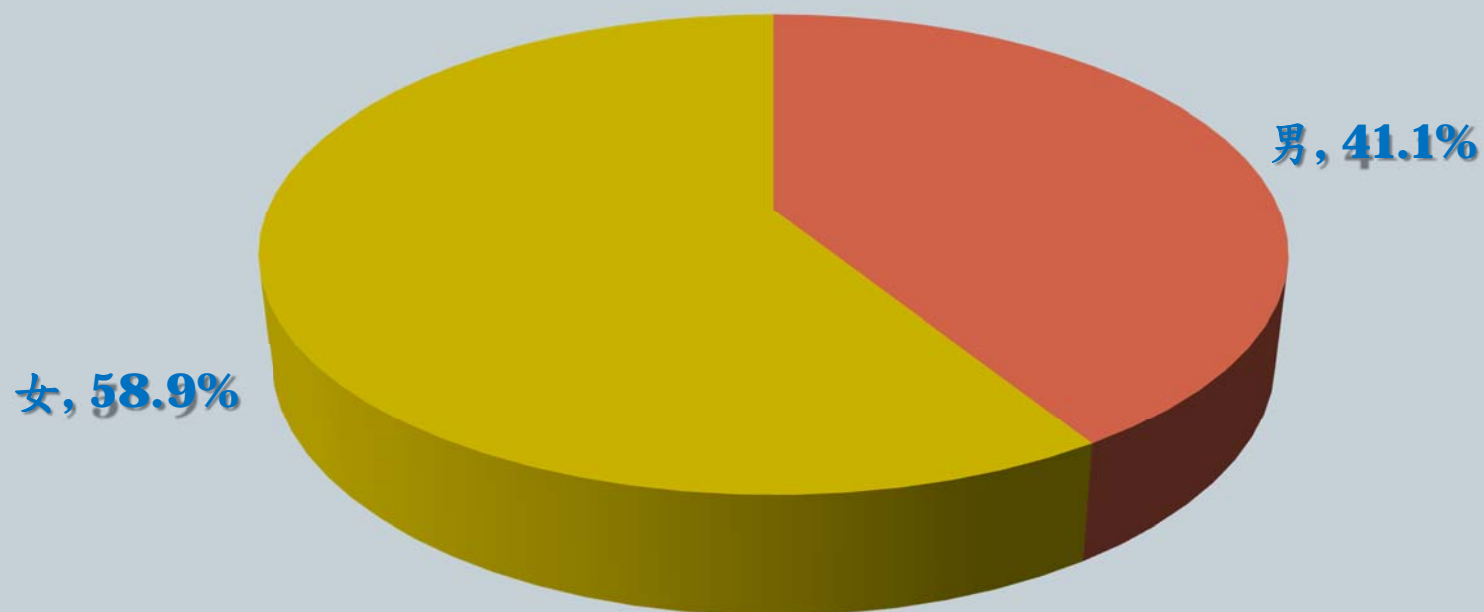
31

- 無效問卷定義：
  - 未答題數或無效答題數達全部問題20%以上（即8題以上）
  - 問項1-1至1-11全為同樣選項或選項有規則性
- 回收卷數為**122**份，回收率為 **$122/133=91.73\%$**
- 無效卷數**15**份，有效卷數**107**份，有效回收率為 **$107/133=80.45\%$**

# 調查結果與分析

32

性別比例分配圖 (n=107)

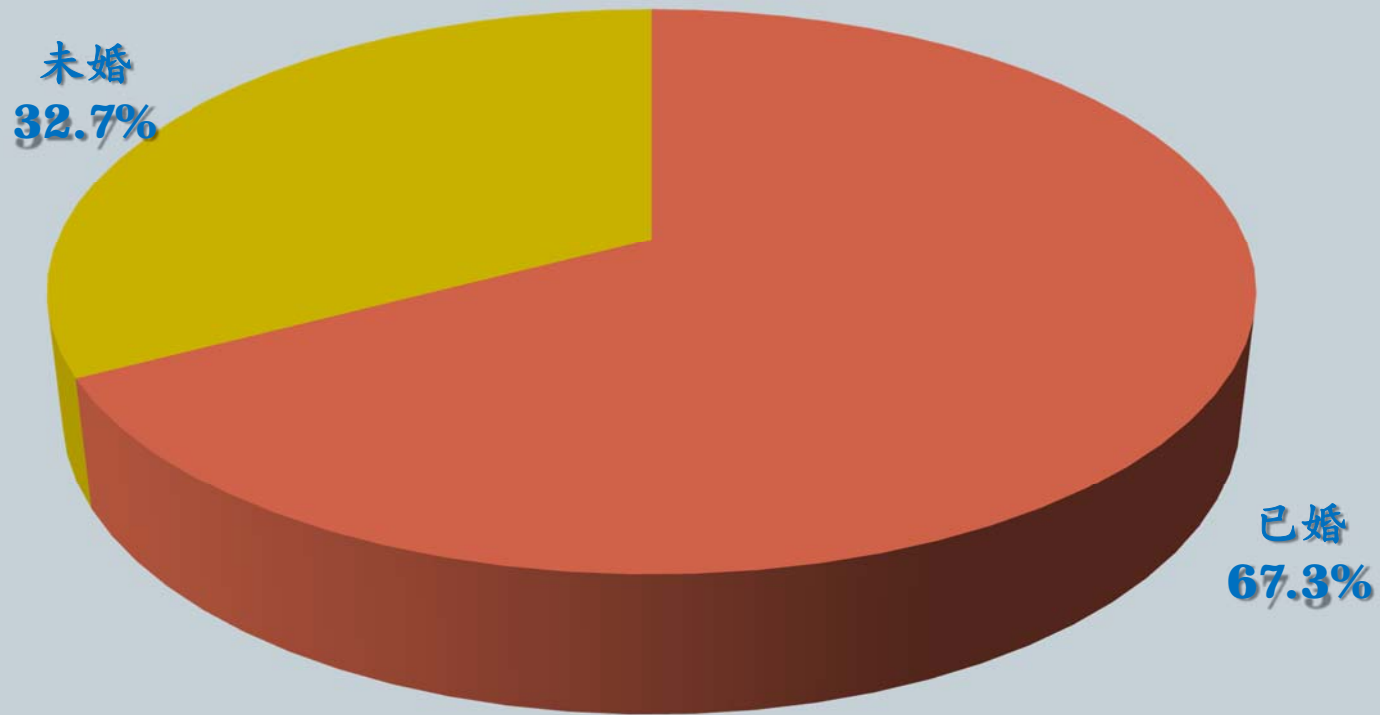




# 調查結果與分析

33

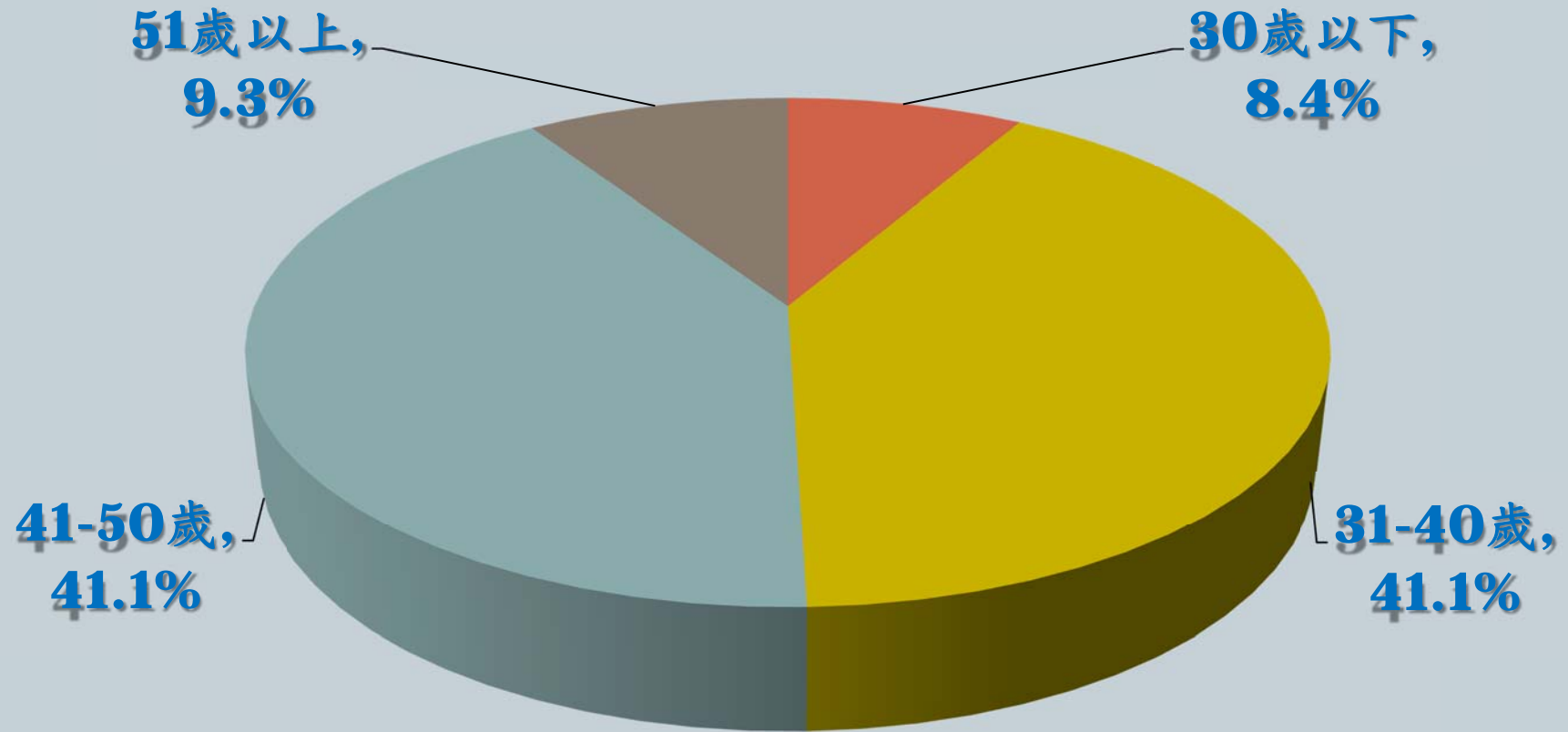
婚姻狀況比例分配圖 (n=107)



# 調查結果與分析

34

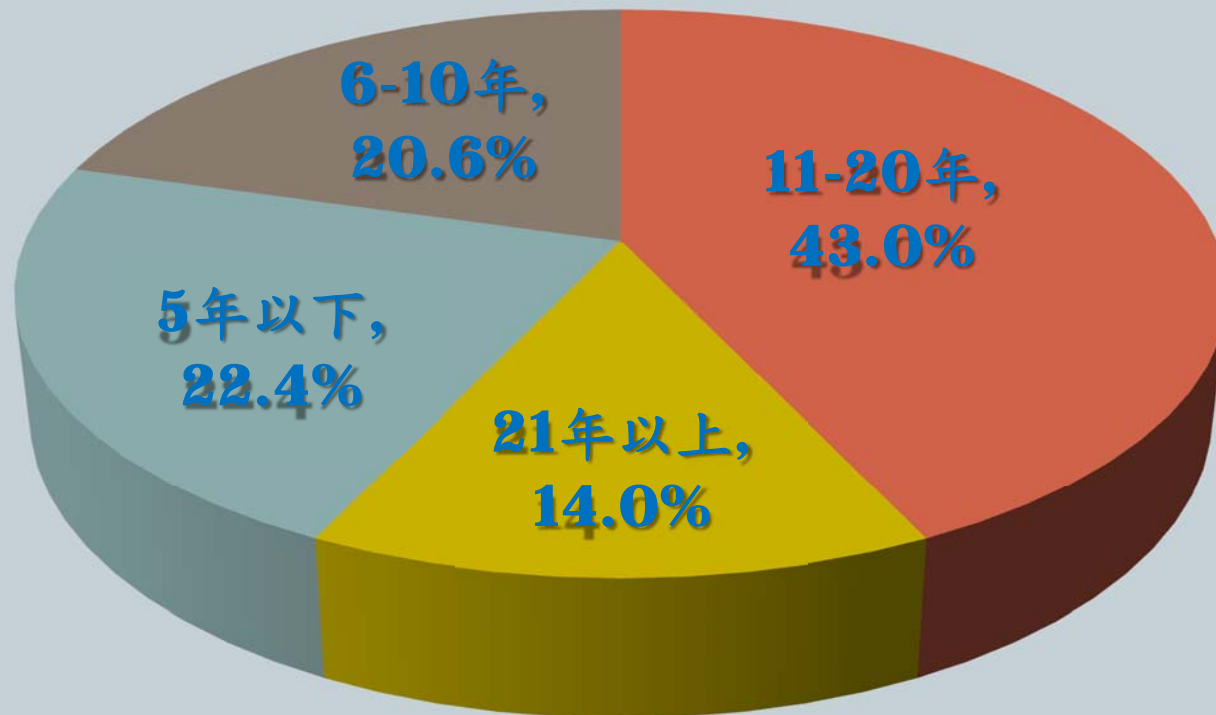
年齡比例分配圖 (n=107)



# 調查結果與分析

35

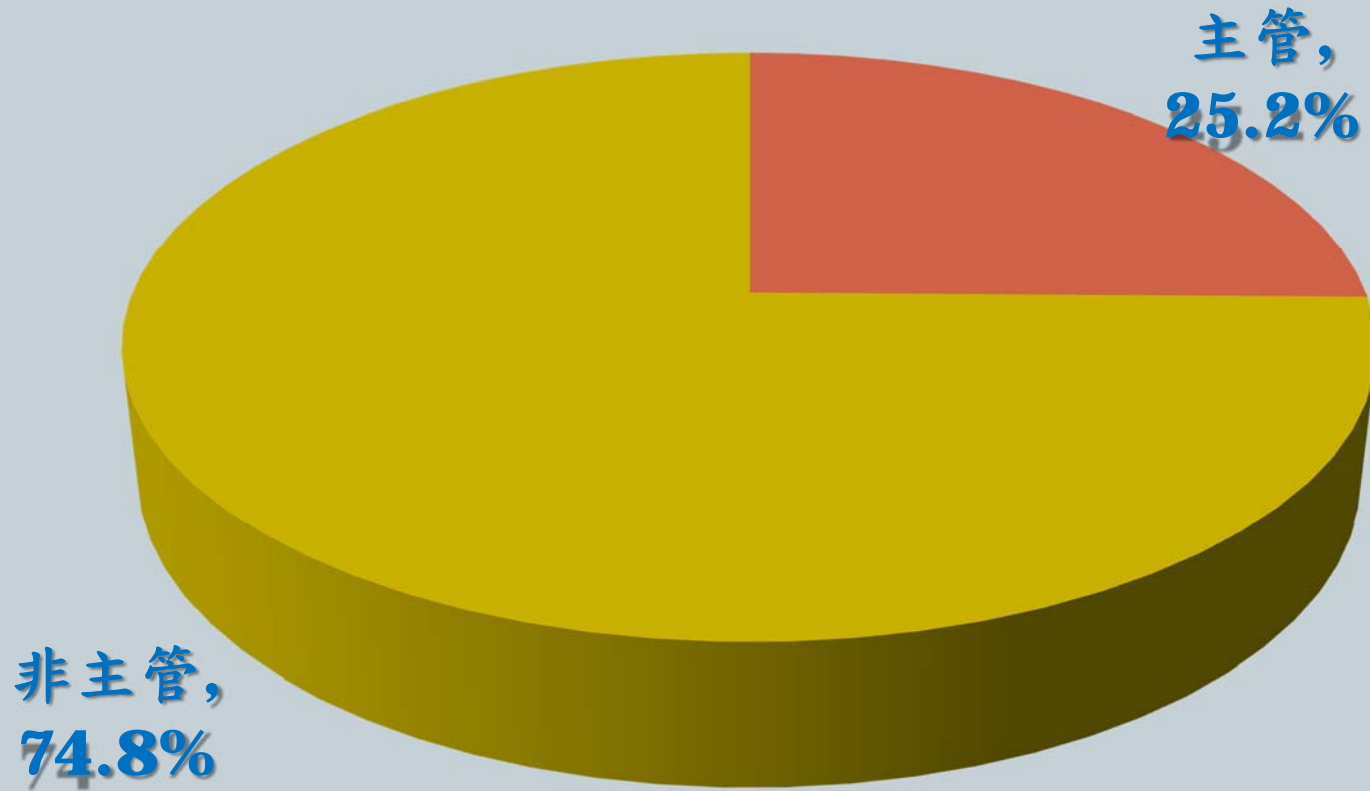
工作年資比例分配圖 (n=107)



# 調查結果與分析

36

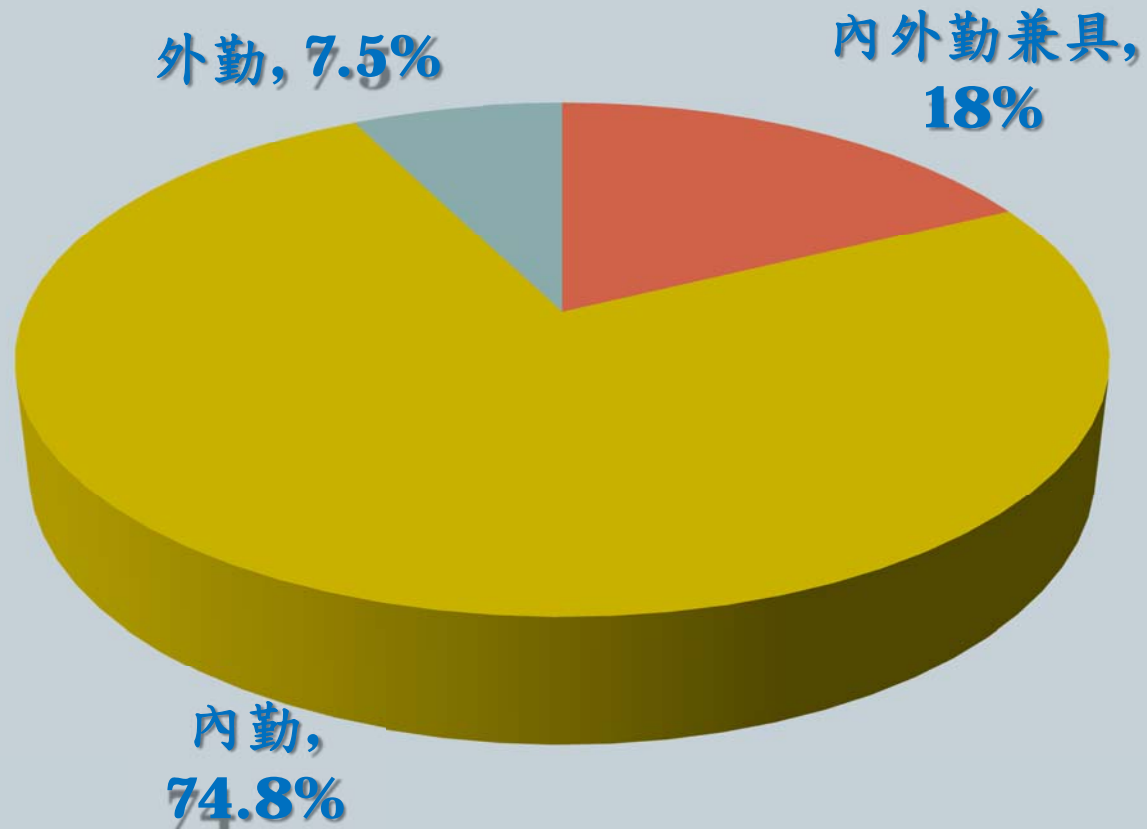
是否擔任主管職務比例分配圖 (n=107)



# 調查結果與分析

37

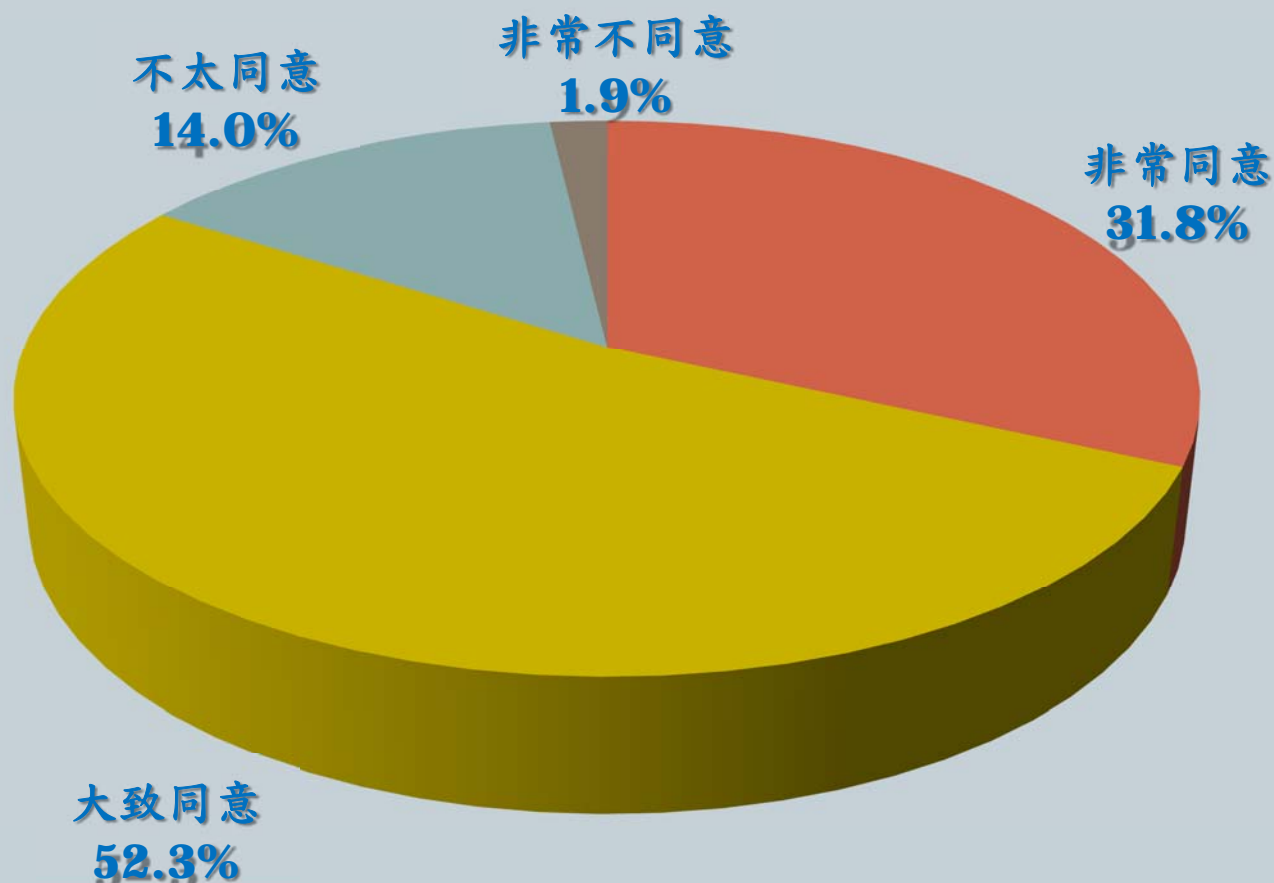
工作性質比例分配圖 (n=107)



# Q1. 公務人員在職進修的動機為何？

38

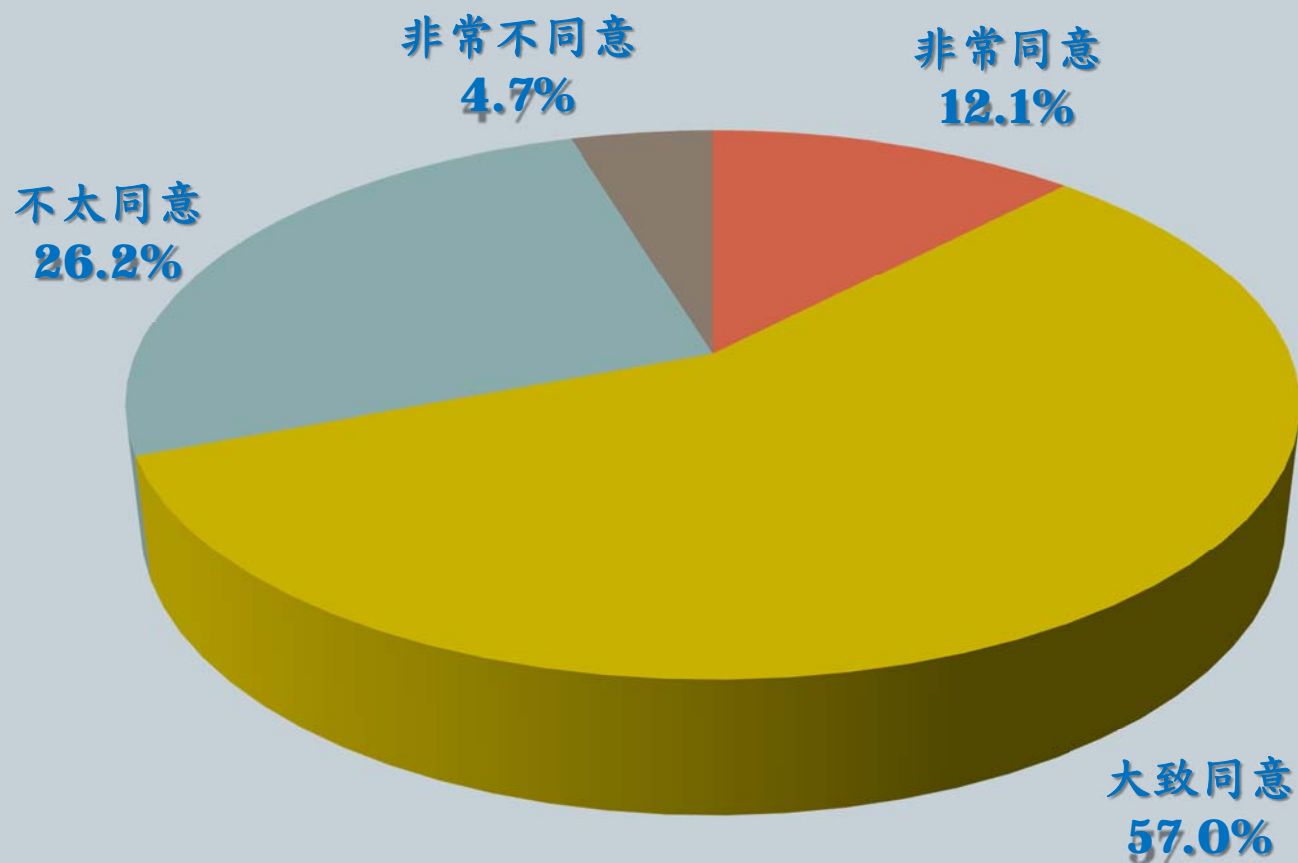
- **1-1: 請問您在職進修是為了取得文憑？ (n=107)**



# Q1. 公務人員在職進修的動機為何？

39

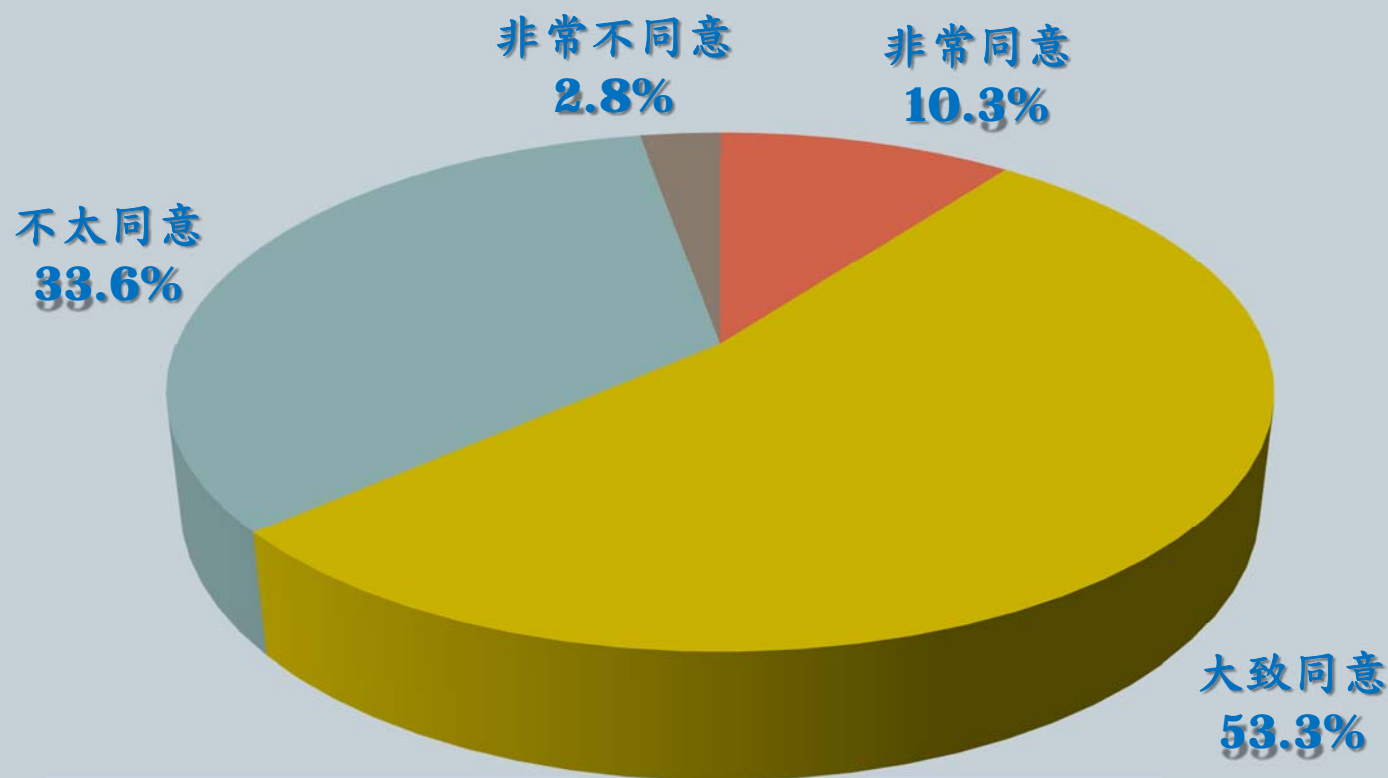
- **1-2: 請問您在職進修是為了提高個人形象？ (n=107)**



# Q1. 公務人員在職進修的動機為何？

40

- **1-3: 請問您在職進修是為了提昇自己的社會地位？  
(n=107)**

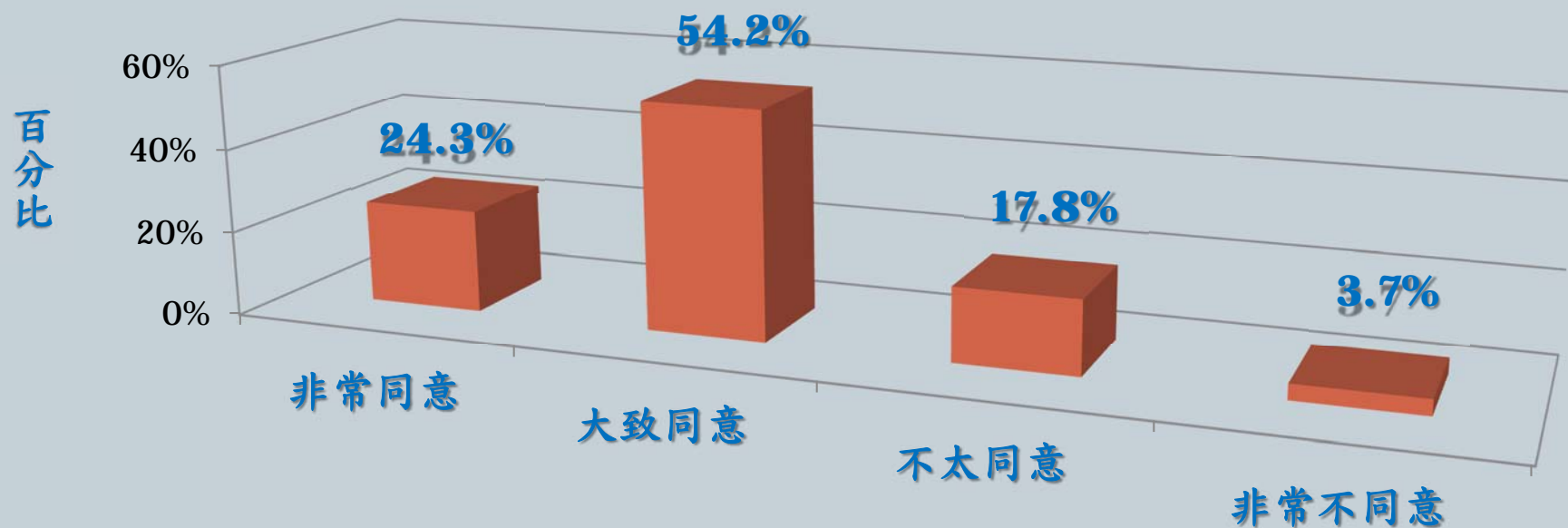




# Q1. 公務人員在職進修的動機為何？

41

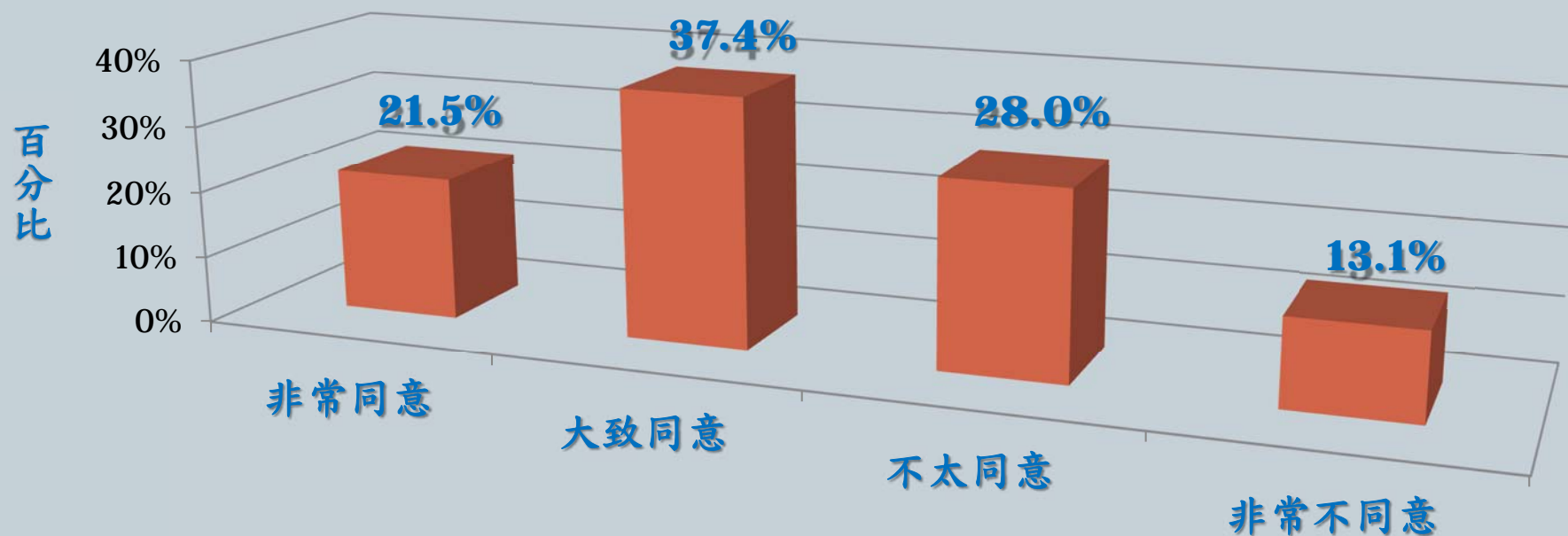
- **1-4: 請問您在職進修是為了符合終身學習的政策與潮流？ (n=107)**



# Q1. 公務人員在職進修的動機為何？

42

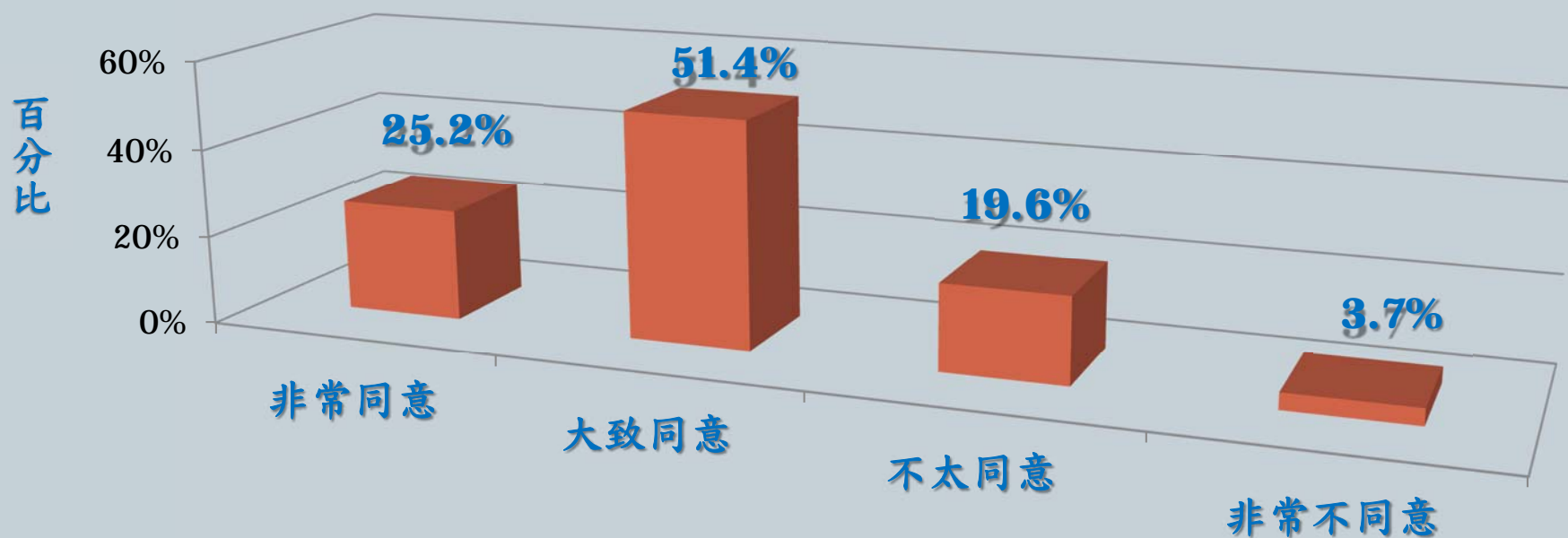
- **1-5: 請問您在職進修是為了充實空閒的時間？ (n=107)**



# Q1. 公務人員在職進修的動機為何？

43

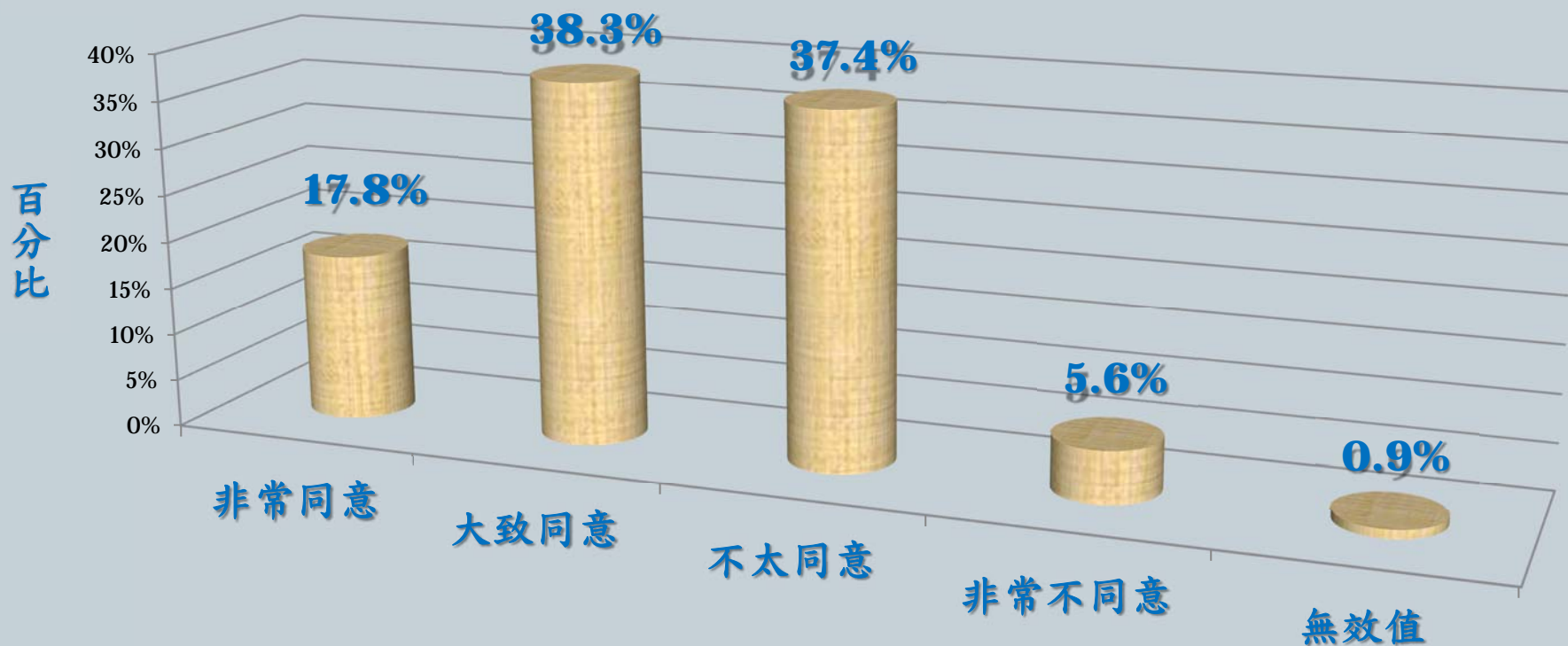
- **1-6: 請問您在職進修是為了藉由學習獲得心靈充實感？  
(n=107)**



# Q1. 公務人員在職進修的動機為何？

44

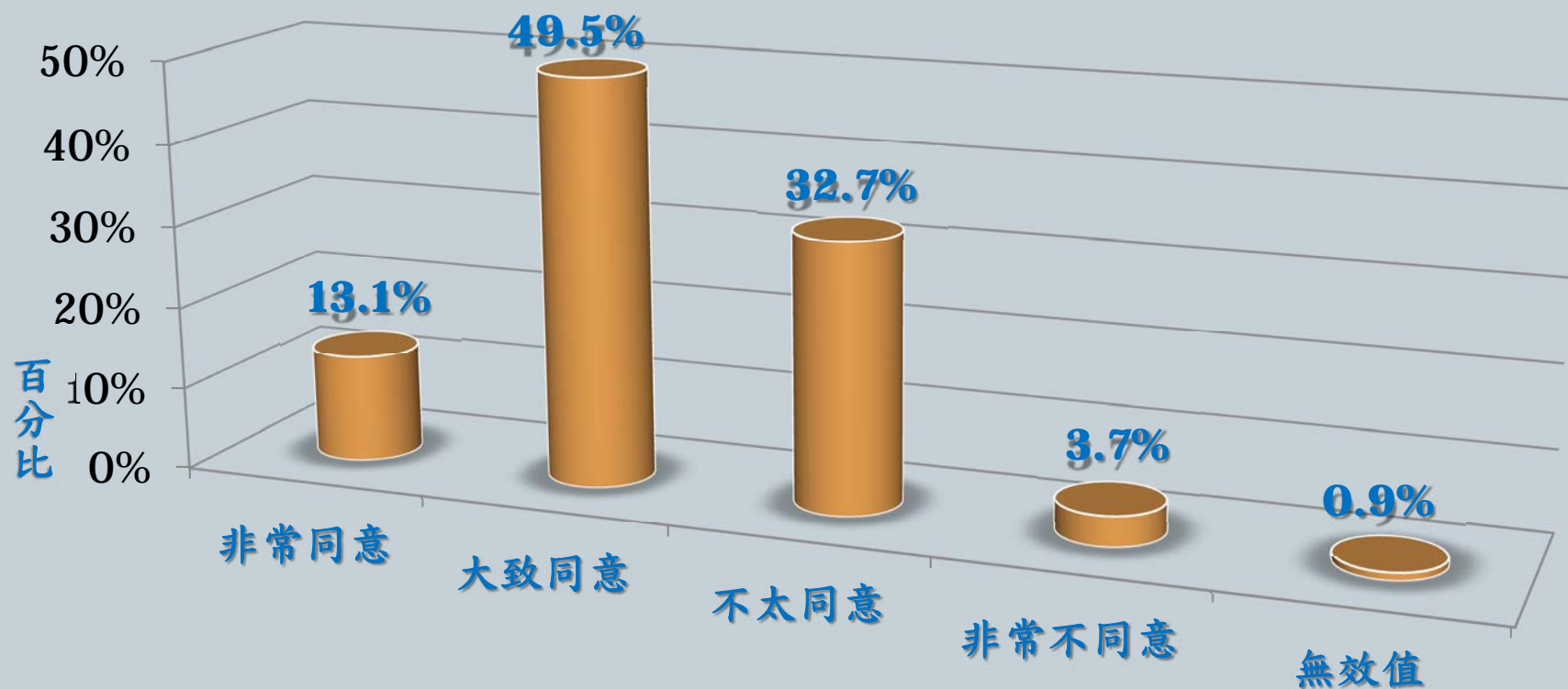
- 1-7: 請問您在職進修是為了改變呆板固定的生活方式？  
(n=107)



# Q1. 公務人員在職進修的動機為何？

45

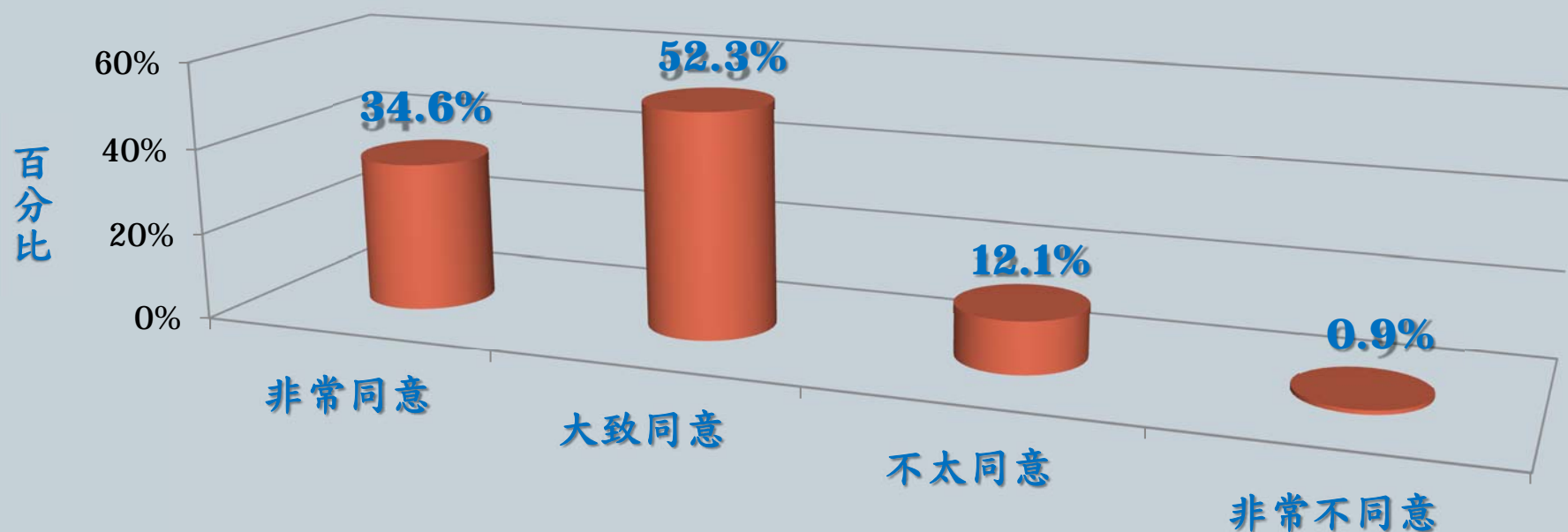
- **1-8: 請問您在職進修是為了了解社會問題？ (n=107)**



# Q1. 公務人員在職進修的動機為何？

46

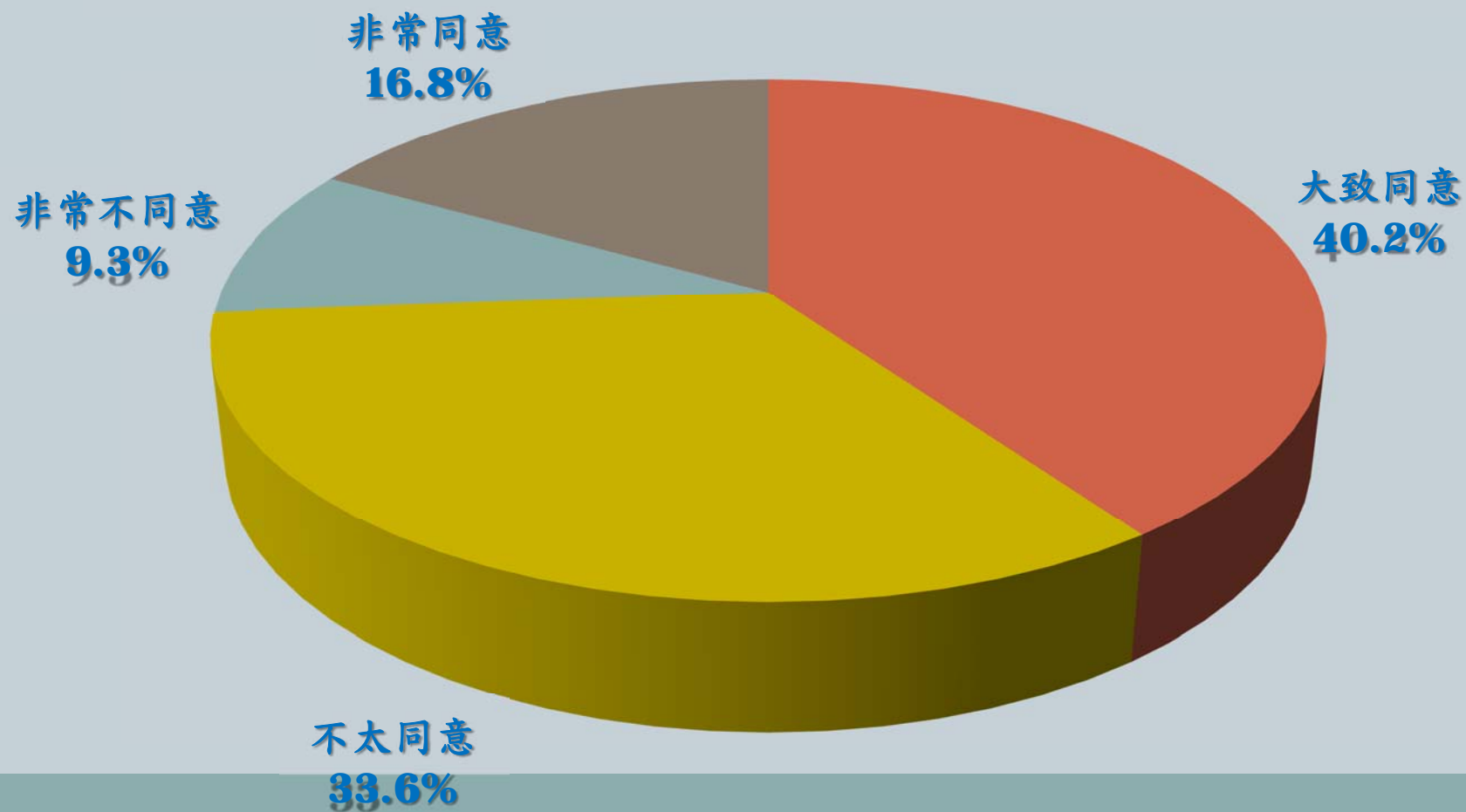
- **1-9: 請問您在職進修是為了滿足求知慾？ (n=107)**



# Q1. 公務人員在職進修的動機為何？

47

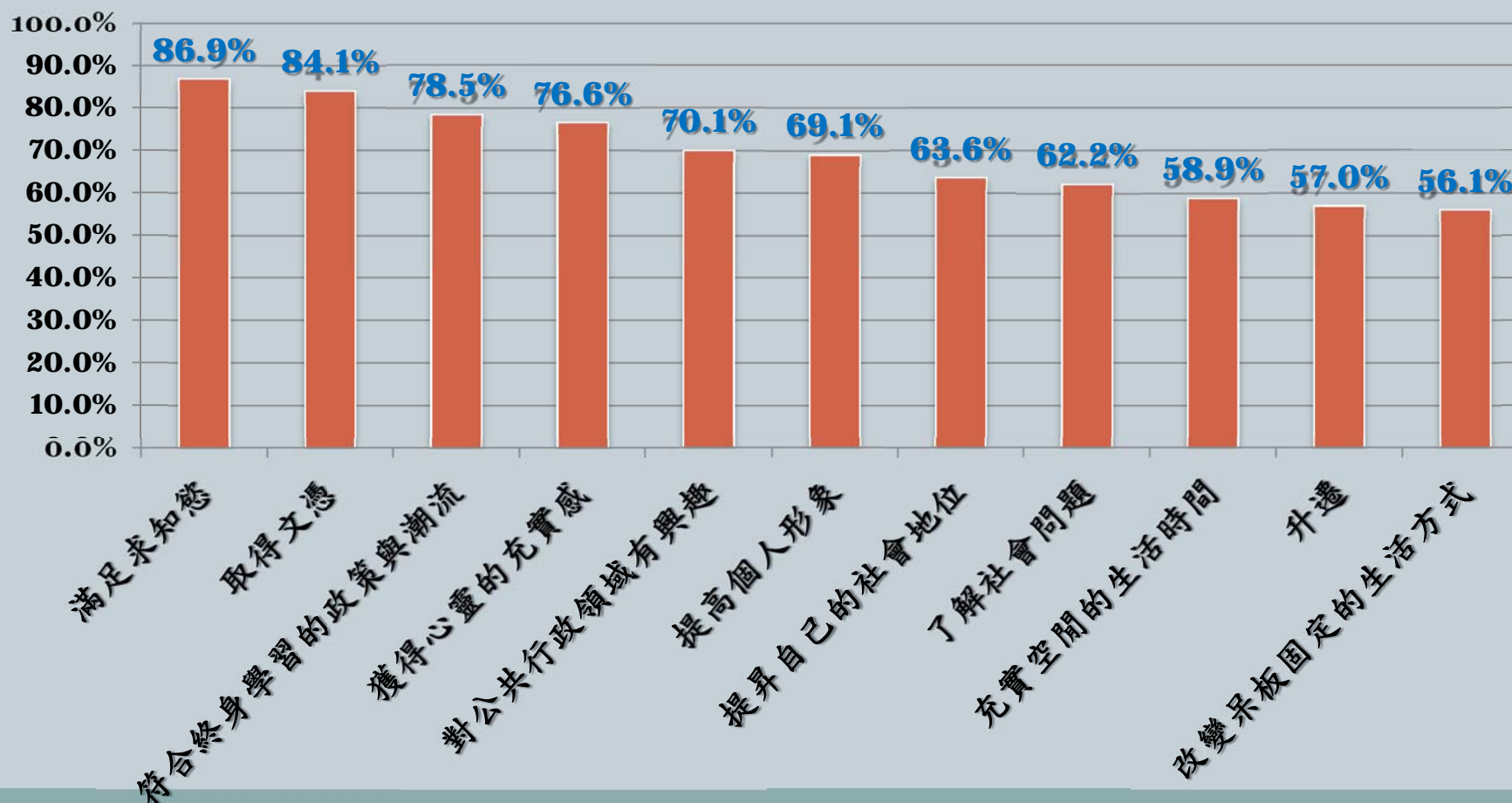
- **1-11: 請問您在職進修是為了升遷？ (n=107)**



# Q1. 公務人員在職進修的動機為何？

48

## ● 公務人員在職進修動機原因同意度排序圖 (n=107)

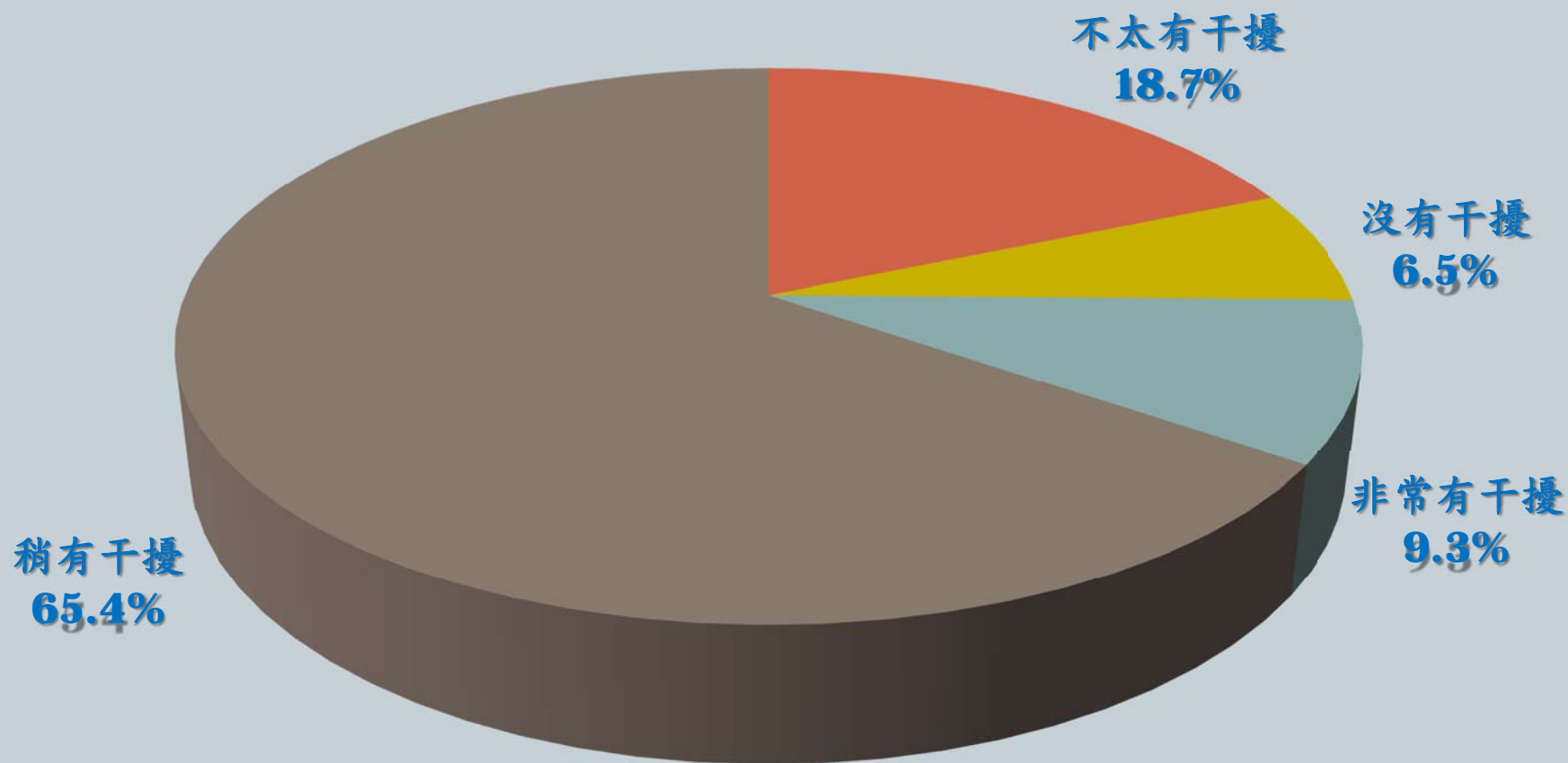




## Q2. 公務人員在職進修對工作的影響為何？

40

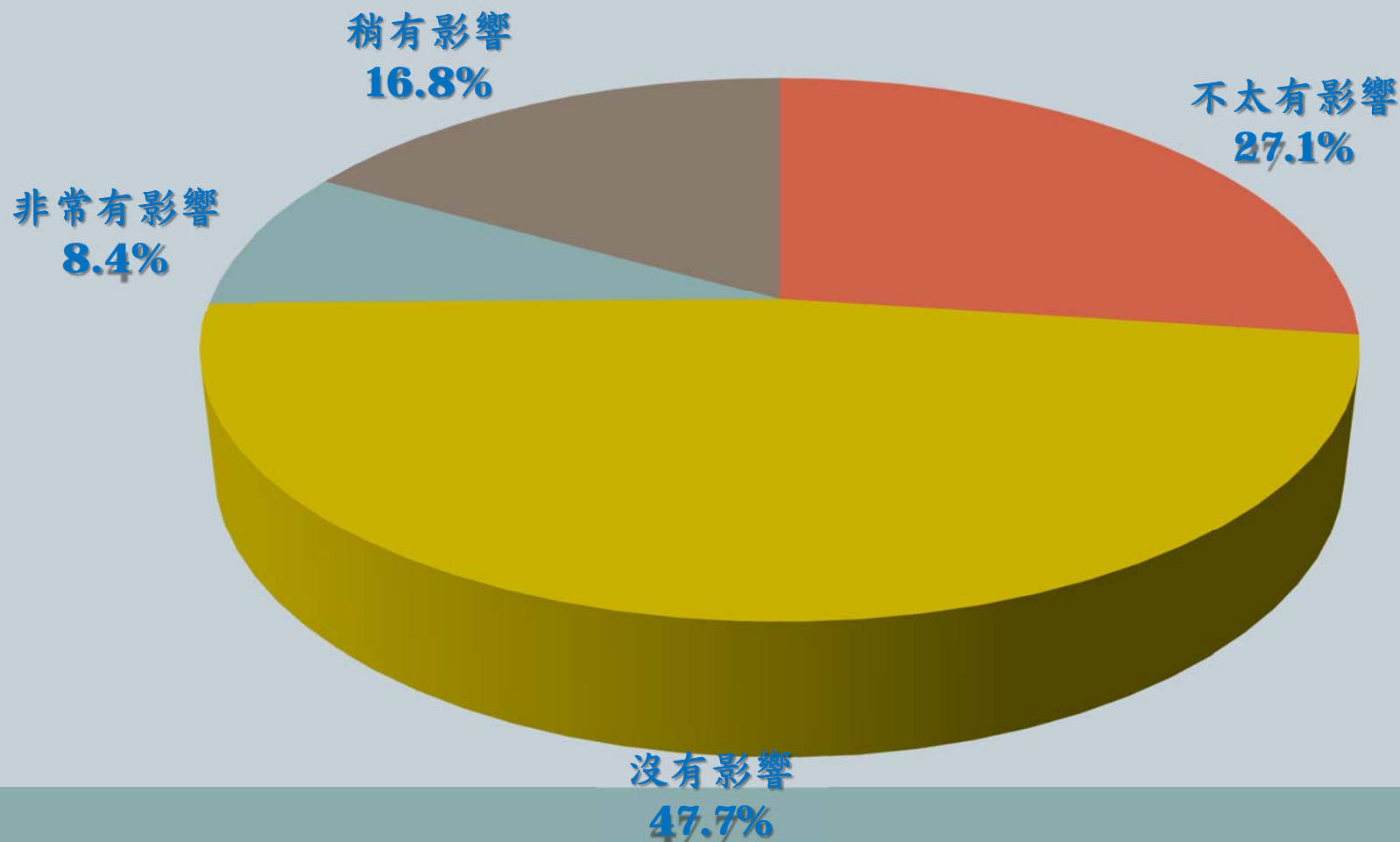
- **1-12: 在職進修對工作的干擾程度 (n=107)**



### Q3. 家庭成員對公務人員在職進修的影響為何？

50

- **1-13: 父母影響決定在職進修的程度 (n=107)**

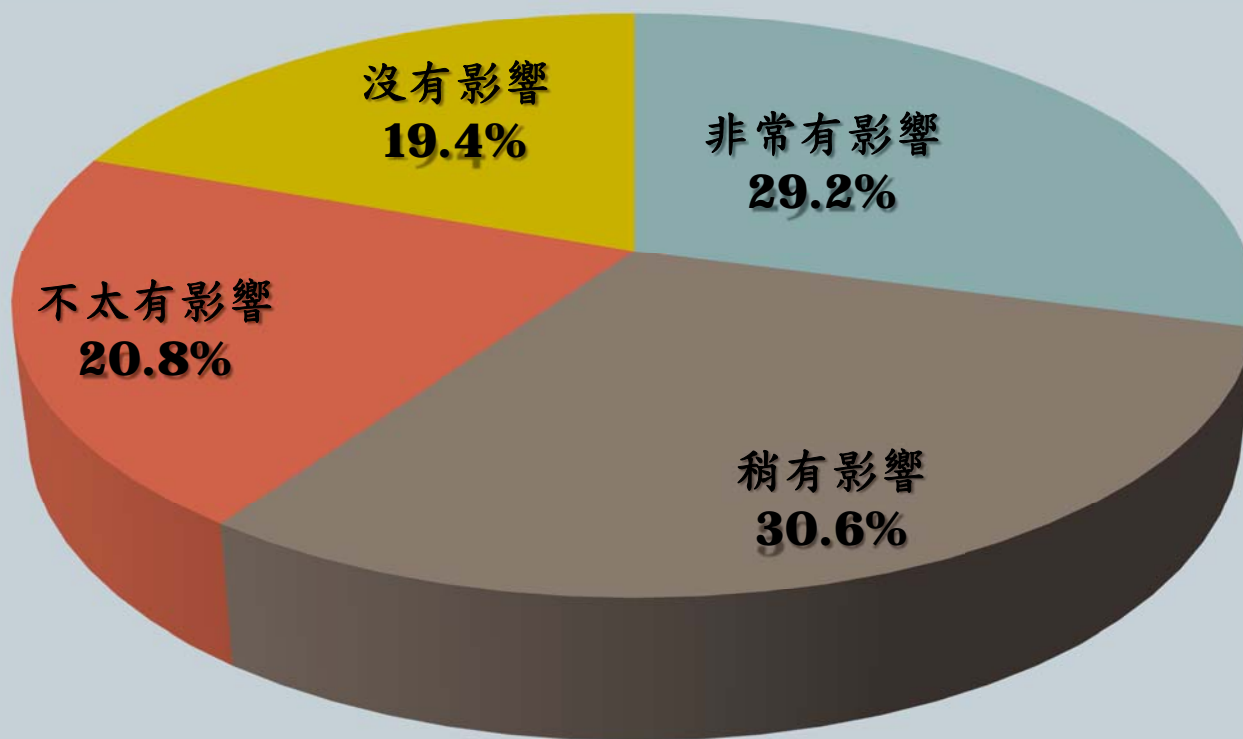


### Q3. 家庭成員對公務人員在職進修的影響為何？

51

- **1-14:配偶影響決定在職進修的程度**

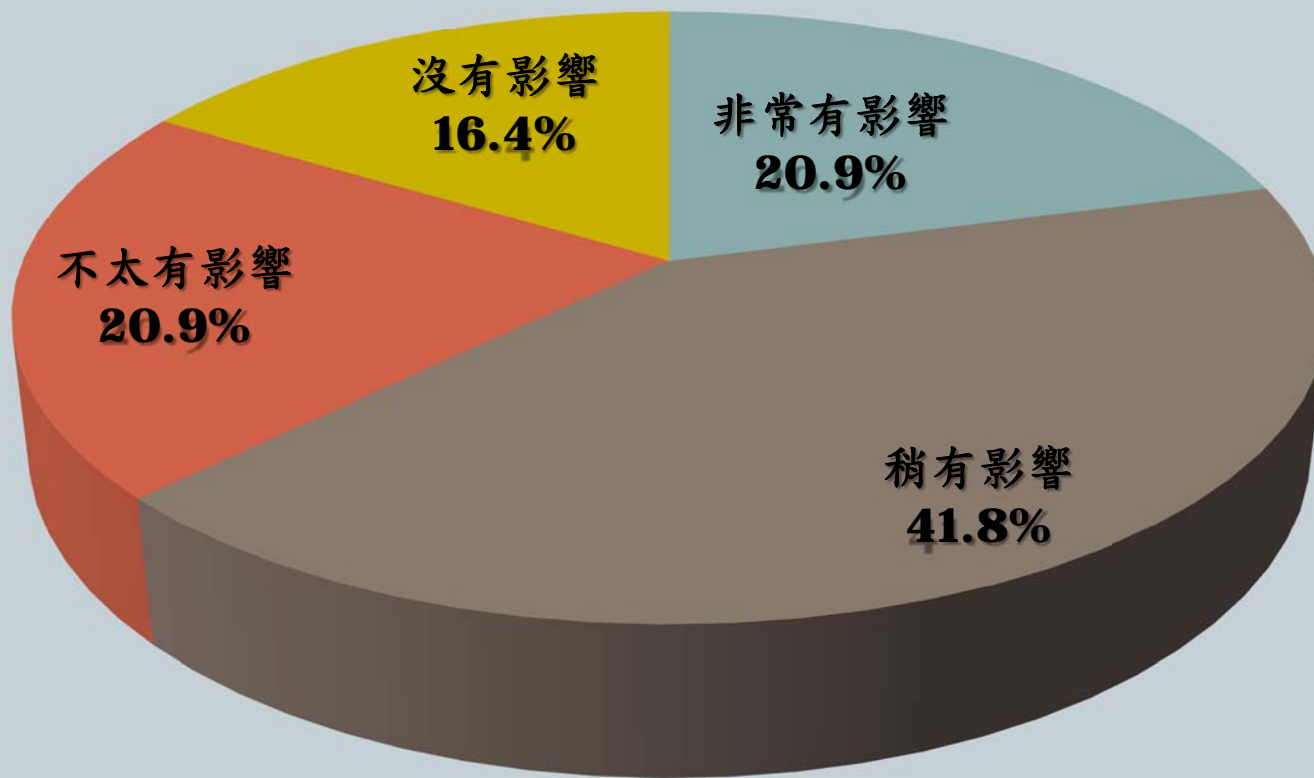
全部有效問卷中已婚人數(n=72)



### Q3. 家庭成員對公務人員在職進修的影響為何？

52

- **1-15: 子女教養干擾在職進修的程度**  
全部有效問卷中有子女人數(n=67)



### Q3. 家庭成員對公務人員在職進修的影響為何？

53

- 配偶影響在職進修程度於不同性別是否有差異？(n=72)

實際觀察次數雙變量表

列標籤	女	男	總計
非常有影響	14 (35.00%)	7 (21.88%)	21 (29.17%)
稍有影響	14 (35.00%)	8 (25.00%)	22 (30.56%)
不太有影響	7 (17.50%)	8 (25.00%)	15 (20.83%)
沒有影響	5 (12.50%)	9 (28.13%)	14 (19.44%)
總計	40 (100%)	32 (100%)	72 (100%)

理論預期次數雙變量表

列標籤	女	男	總計
非常有影響	14 (35.00%)	7 (21.88%)	21 (29.17%)
稍有影響	14 (35.00%)	8 (25.00%)	22 (30.56%)
不太有影響	7 (17.50%)	8 (25.00%)	15 (20.83%)
沒有影響	5 (12.50%)	9 (28.13%)	14 (19.44%)
總計	40 (100%)	32 (100%)	72 (100%)

- **p-value=0.98885**
- **卡方值=0.12368**
- **自由度=3**

- **假設顯著水準=0.05**
- **卡方顯著值=7.8147**

### Q3. 家庭成員對公務人員在職進修的影響為何？

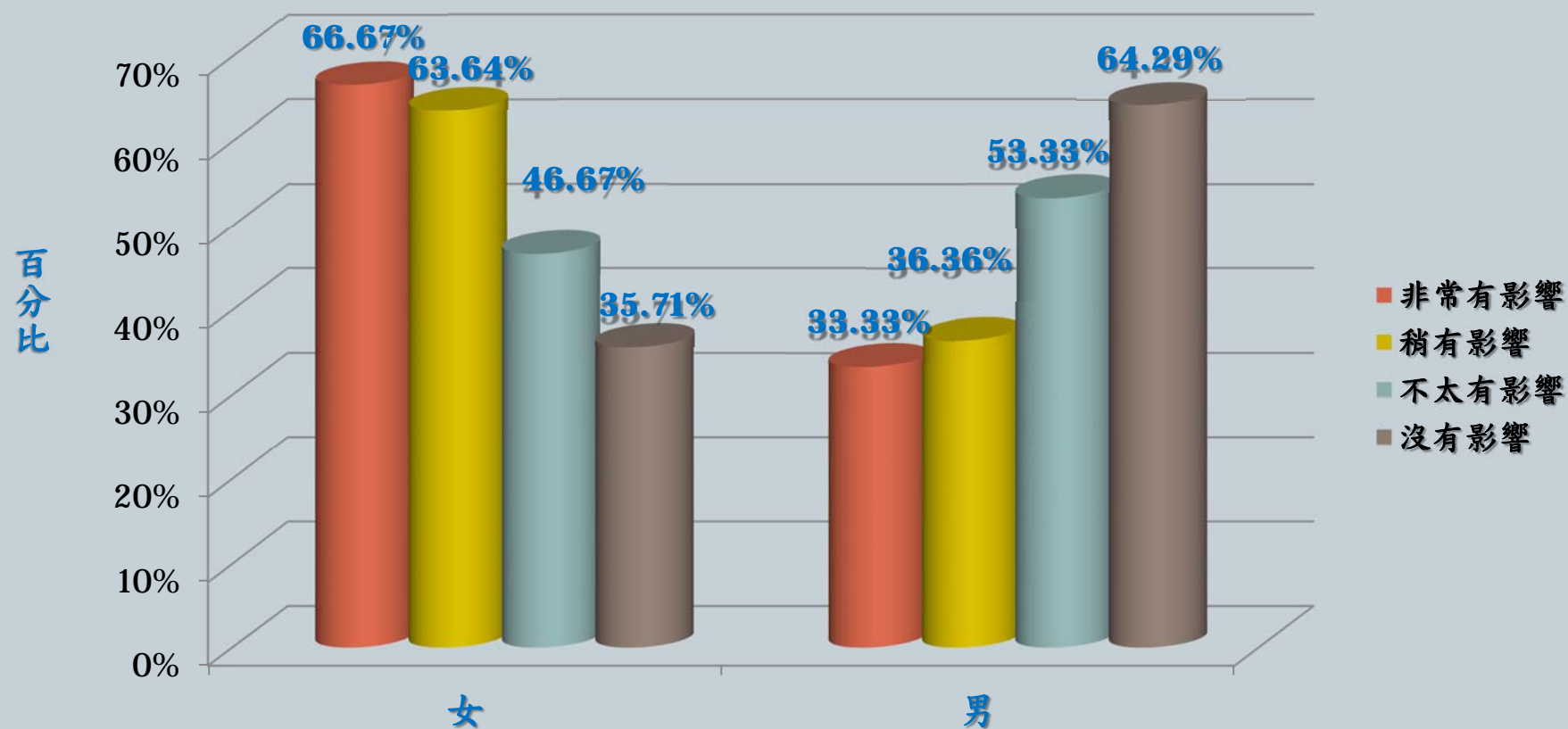
54

- 以「配偶影響在職進修程度」與「性別」做卡方檢定了解兩者間是否具關聯性，得出卡方值**0.12368**。在顯著水準為**0.05**，自由度為**3**時，卡方顯著值為**7.81473**，卡方值**0.12368** < 卡方顯著值**7.81473**，故不拒絕虛無假設，亦即在此顯著水準下，母體中兩變數間無顯著關聯性。

### Q3. 家庭成員對公務人員在職進修的影響為何？

55

- 配偶影響在職進修程度於不同性別雙變量分析圖(n=72)



➤ 女性認為配偶影響在職進修的比例高於男性

## Q3. 家庭成員對公務人員在職進修的影響為何？

56

- 子女教養狀況干擾在職進修程度於不同性別是否有差異？  
(n=67)

實際觀察次數雙變量表

列標籤	女	男	總計
非常有影響	9 (23.08%)	5 (17.86%)	14 (20.90%)
稍有影響	18 (46.15%)	10 (35.71%)	28 (41.79%)
不太有影響	7 (17.95%)	7 (25.00%)	14 (20.90%)
沒有影響	5 (12.82%)	6 (21.43%)	11 (16.42%)
總計	39 (100%)	28 (100%)	67 (100%)

理論預期次數雙變量表

列標籤	女	男	總計
非常有影響	8.15 (20.90%)	5.85 (20.90%)	14 (20.90%)
稍有影響	16.30 (41.79%)	11.70 (41.79%)	28 (41.79%)
不太有影響	8.15 (20.90%)	5.85 (20.90%)	14 (20.90%)
沒有影響	6.40 (16.42%)	4.60 (16.42%)	11 (16.42%)
總計	39 (100%)	28 (100%)	67 (100%)

- **P-value=0.62346**
- **卡方值=1.76098**
- **自由度=3**

- **假設顯著水準=0.05**
- **卡方顯著值=7.8147**



### Q3. 家庭成員對公務人員在職進修的影響為何？

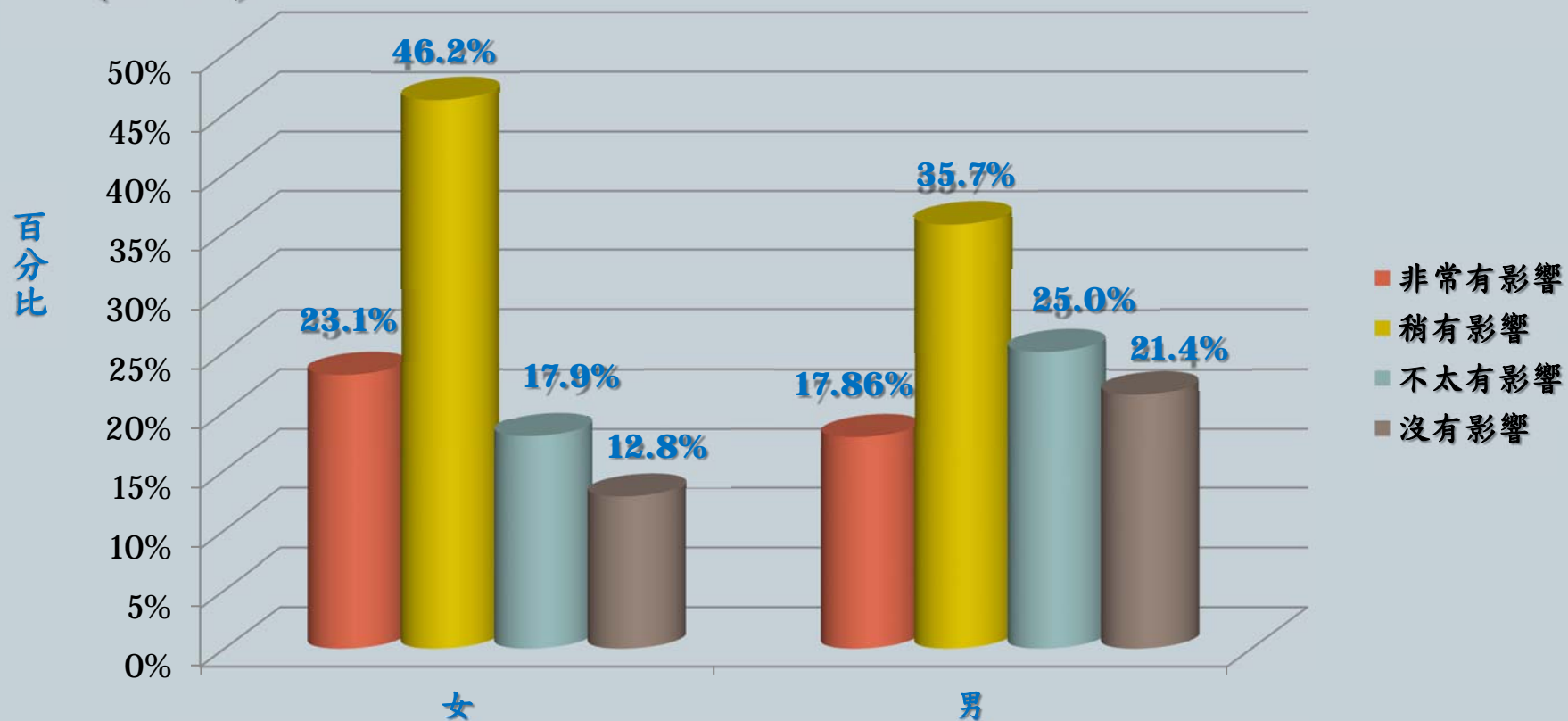
57

- 以「子女教養狀況干擾在職進修程度」與「性別」做卡方檢定了解兩者間是否具關聯性，得出卡方值**1.76098**。在顯著水準為**0.05**，自由度為**3**時，卡方顯著值為**7.81473**，卡方值**1.76098** < 卡方顯著值**7.81473**，故不拒絕虛無假設，亦即在此顯著水準下，母體中兩變數間無顯著關聯性。

### Q3. 家庭成員對公務人員在職進修的影響為何？

58

- 子女教養狀況干擾在職進修程度於不同性別雙變量分析圖 (n=67)

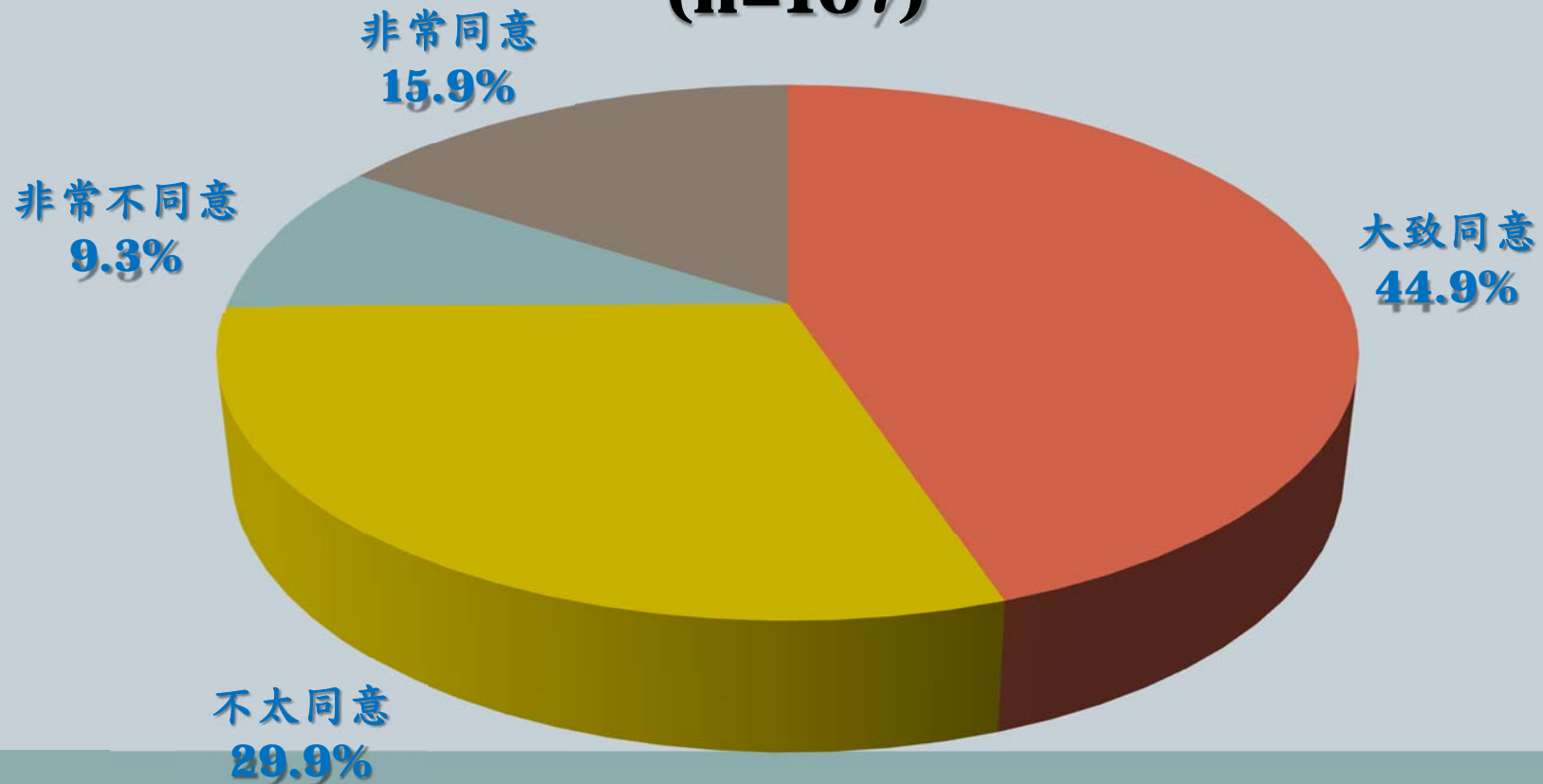


➤ 女性認為子女教養狀況有影響在職進修的比例高於男性

## Q4. 公務人員在職進修要求與工作相關看法為何？

59

- **1-16:對公務人員在職進修應經服務機關認定與業務有關，其同意前往且成績優良者始得補助之規定看法 (n=107)**



## Q4. 公務人員在職進修要求與工作相關看法為何？

60

- 主管/非主管對業務相關始得補助之看法是否有差異？  
(n=107)

### 實際觀察次數雙變量表

計數 - 對補助規定看法	欄標籤		
列標籤	主管	非主管	總計
非常同意	4	13	17
大致同意	16	32	48
不太同意	6	26	32
非常不同意	1	9	10
總計	27	80	107

- **P-value=0.30325**
- **卡方值=1.437596**
- **自由度=3**
- **假設顯著水準=0.05**
- **卡方顯著值=7.8147**

### 理論預期次數雙變量表

計數 - 對補助規定看法	欄標籤		
列標籤	主管	非主管	總計
非常同意	4.28972	12.71028	17
大致同意	12.11215	35.88785	48
不太同意	8.074766	23.92523	32
非常不同意	2.523364	7.476636	10
總計	27	80	107

## Q4. 公務人員在職進修要求與工作相關看法為何？

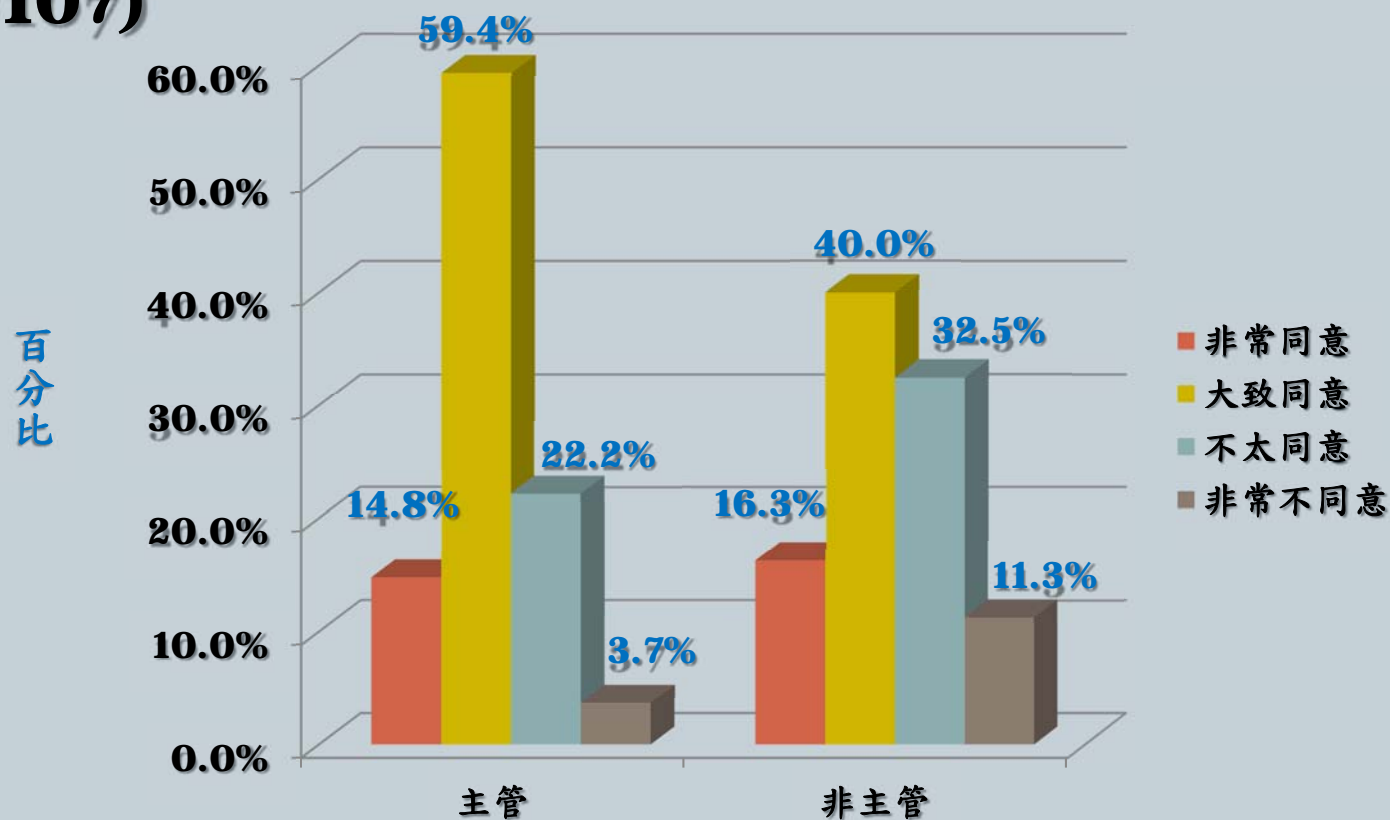
61

- 以「主管/非主管職務」與「對業務相關始得補助之看法」做卡方檢定了解兩者間是否具關聯性，得出卡方值**1.4376**。在顯著水準為**0.05**，自由度為**3**時，卡方顯著值為**7.81473**，卡方值**1.4376** < 卡方顯著值**7.81473**，故不拒絕虛無假設，亦即在此顯著水準下，母體中兩變數間無顯著關聯性。

## Q4. 公務人員在職進修要求與工作相關看法為何？

62

- 主管/非主管對業務相關始得補助之看法雙變量分析圖 (n=107)

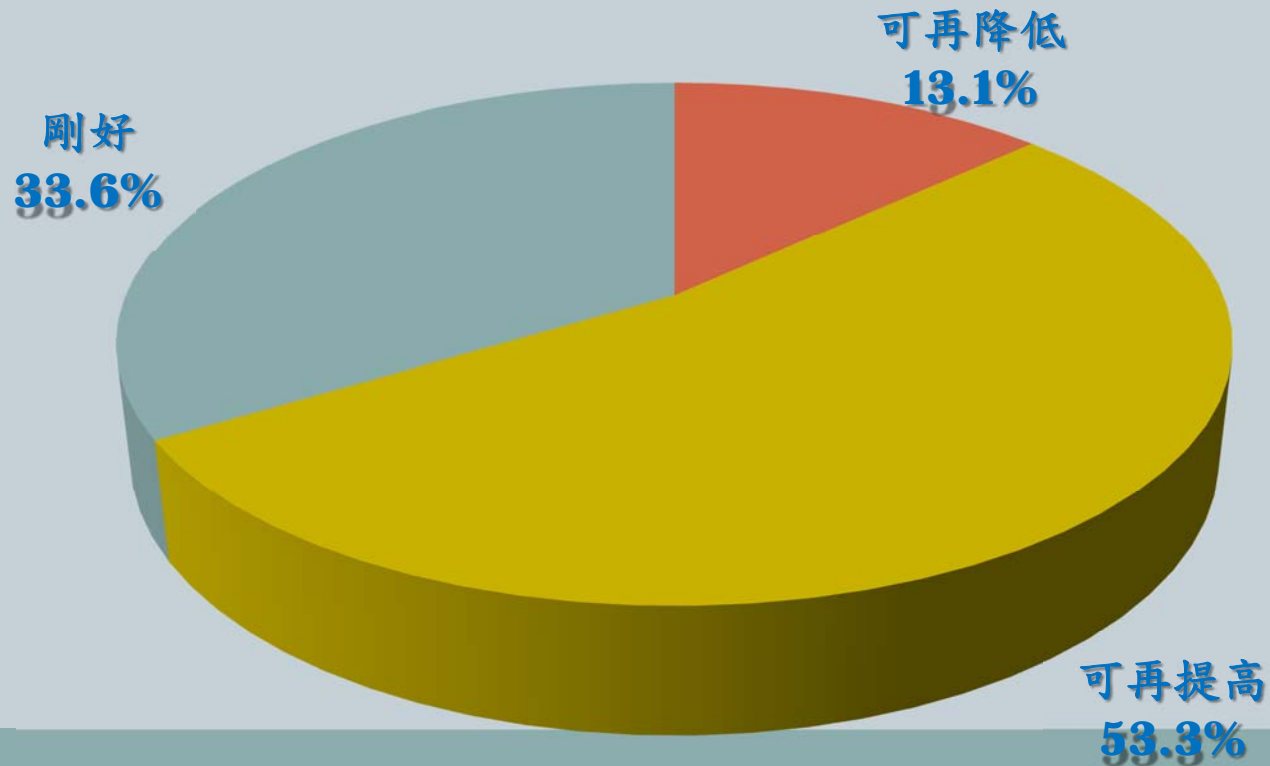


➤ 大體而言主管職人員同意與業務相關始得補助的比例 (14.8%+59.3%=74.3%) 高於非主管職人員 (16.3%+40.0%=56.3%)

## Q5. 公務人員對在職進修的學費補助上限看法為何？

63

- **1-17:**對公務人員在職進修「其進修費用，每學期每人最高補助新臺幣二萬元。各機關學校並得視預算經費狀況，從嚴規定」之看法(n=107)



## Q5. 公務人員對在職進修的學費補助上限看法為何？

64

- 主管/非主管對在職進修學費補助上限之看法是否有差異？(n=107)

### 實際觀察次數雙變量表

計數 - 對進修費用補助規定看法	欄標籤		
列標籤	主管	非主管	總計
可再提高	12	45	57
剛好	9	27	36
可再降低	6	8	14
總計	27	80	107

- **P-value=0.2424**
- **卡方值=0.5553**
- **自由度=2**
- **假設顯著水準=0.05**
- **卡方顯著值=5.9915**

### 理論預期次數雙變量表

計數 - 對進修費用補助規定看法	欄標籤		
列標籤	主管	非主管	總計
可再提高	14.38318	42.61682	57
剛好	9.084112	26.91589	36
可再降低	3.53271	10.46729	14
總計	27	80	107



## Q5. 公務人員對在職進修的學費補助上限看法為何？

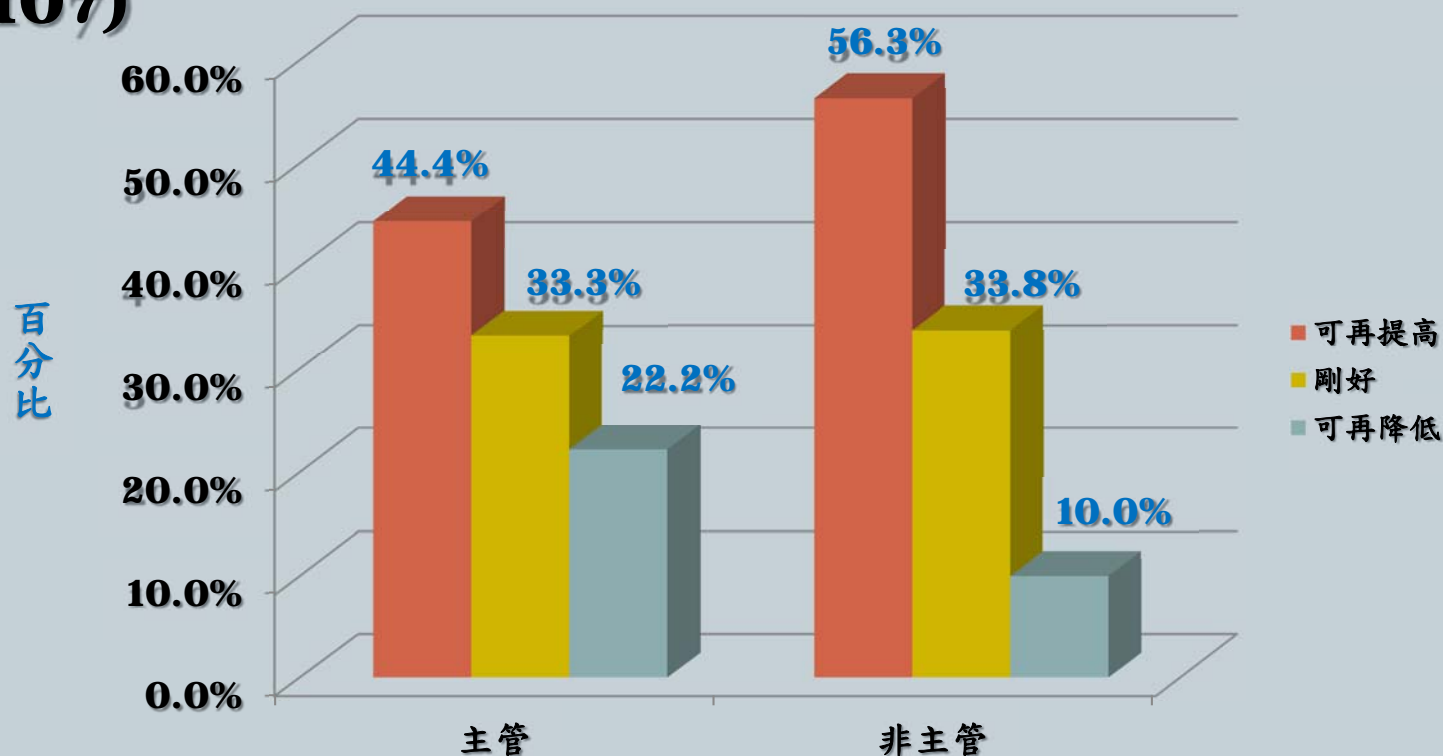
65

- 以「主管/非主管職務」與「對在職進修學費補助上限之看法」做卡方檢定了解兩者間是否具關聯性，得出卡方值**0.5553**。在顯著水準為**0.05**，自由度為**2**時，卡方顯著值為**5.9915**，卡方值**0.5553** < 卡方顯著值**5.9915**，故不拒絕虛無假設，亦即在此顯著水準下，母體中兩變數間無顯著關聯性。

## Q5. 公務人員對在職進修的學費補助上限看法為何？

66

- 主管/非主管對在職進修學費補助上限之看法雙變量分析圖 (n=107)

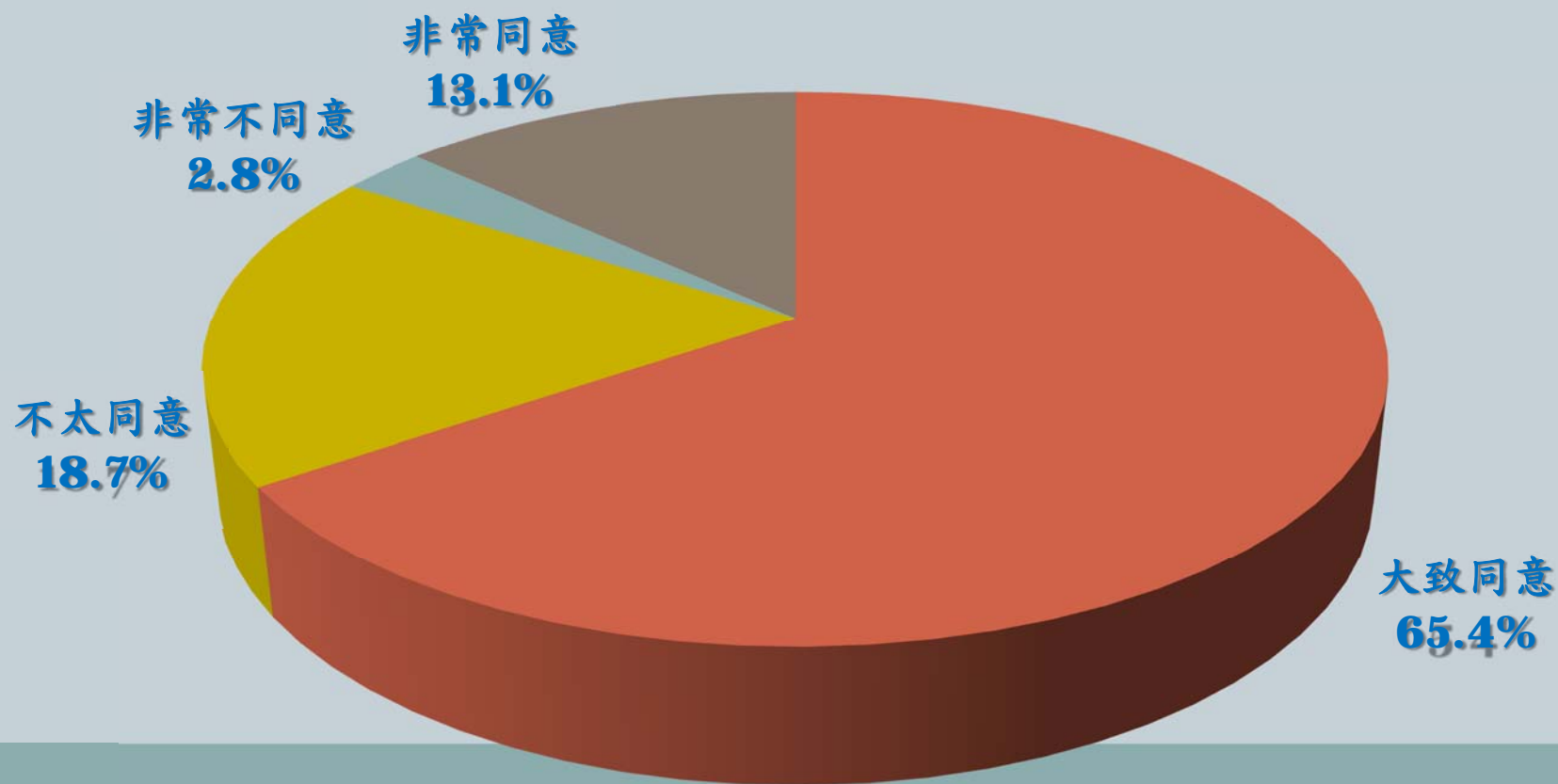


- 主管/非主管對在職進修學費補助上限覺得剛好的比例相當，認為可再提高的比例為非主管職人員(56.3%)高於主管職人員(44.4%)

## Q6. 公務人員對在職進修規定公假上限看法為何？

67

- **1-18:公務人員在職進修公假規定每人每週公假時數，最高以八小時為限之規定看法 (n=107)**



## Q6. 公務人員對在職進修規定公假上限看法為何？

68

- 主管/非主管對在職進修規定公假上限之看法是否有差異？(n=107)

### 實際觀察次數雙變量表

計數 - 對核予公假規定看法	欄標籤		
列標籤	主管	非主管	總計
非常同意	5	9	14
大致同意	19	51	70
不太同意	2	18	20
非常不同意	1	2	3
總計	27	80	107

- **P-value=0.3189**
- **卡方值=1.5049**
- **自由度=3**
- **假設顯著水準=0.05**
- **卡方顯著值=7.81473**

### 理論預期次數雙變量表

計數 - 對核予公假規定看法	欄標籤		
列標籤	主管	非主管	總計
非常同意	3.53271028	10.46728972	14
大致同意	17.6635514	52.3364486	70
不太同意	5.046728972	14.95327103	20
非常不同意	0.757009346	2.242990654	3
總計	27	80	107

## Q6. 公務人員對在職進修規定公假上限看法為何？

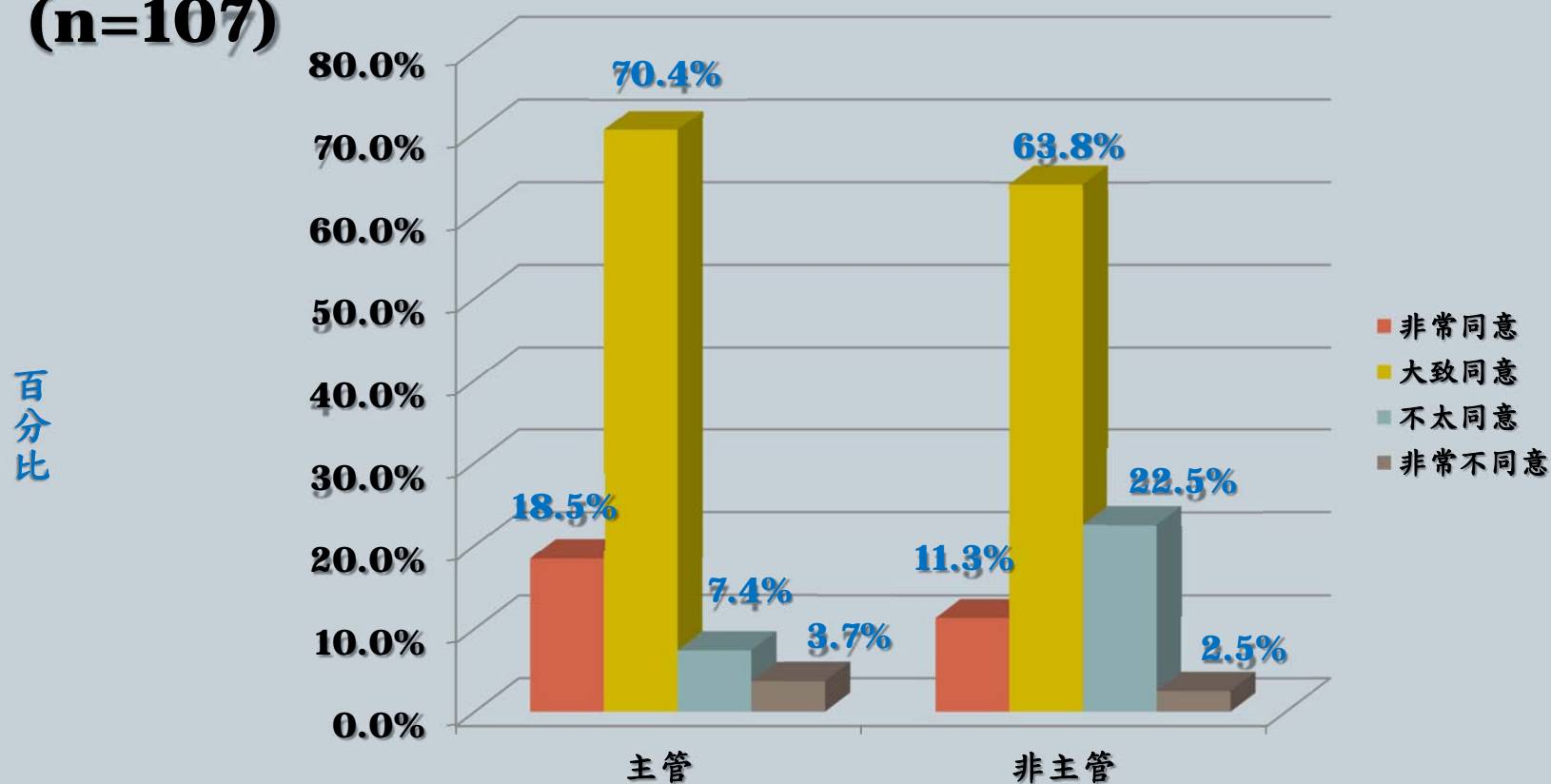
69

- 以「主管/非主管職務」與「對在職進修學費補助上限之看法」做卡方檢定了解兩者間是否具關聯性，得出卡方值**1.5049**。在顯著水準為**0.05**，自由度為**3**時，卡方顯著值為**7.81473**，卡方值**1.5049** < 卡方顯著值**7.81473**，故不拒絕虛無假設，亦即在此顯著水準下，母體中兩變數間無顯著關聯性。

## Q6. 公務人員對在職進修規定公假上限看法為何？

70

- 主管/非主管對在職進修規定公假上限之看法雙變量分析圖 (n=107)

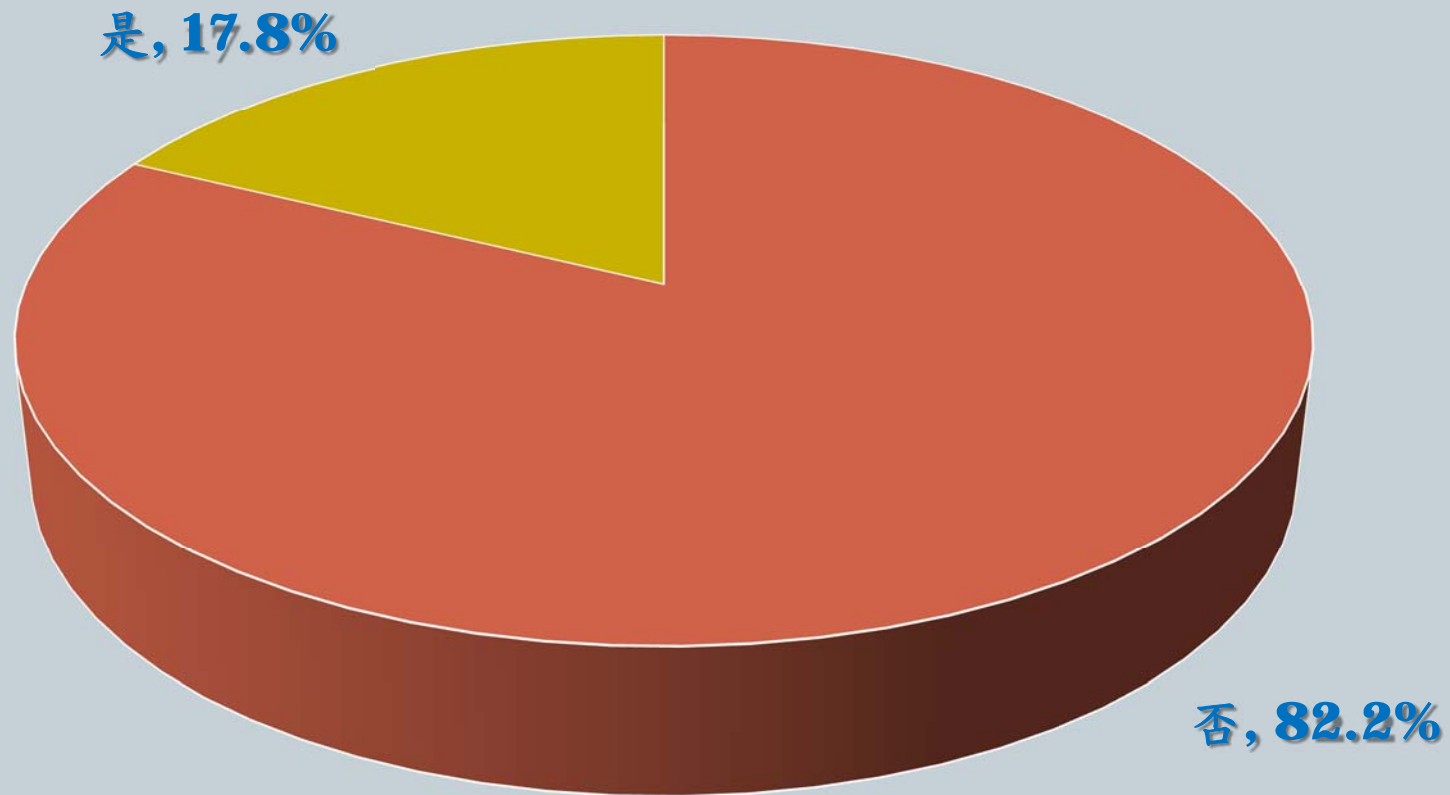


➤ 大體而言主管/非主管同意在職進修規定公假上限的比例均高於不同意

## Q7. 獎勵制度對提高公務人員在職進修意願影響為何？

71

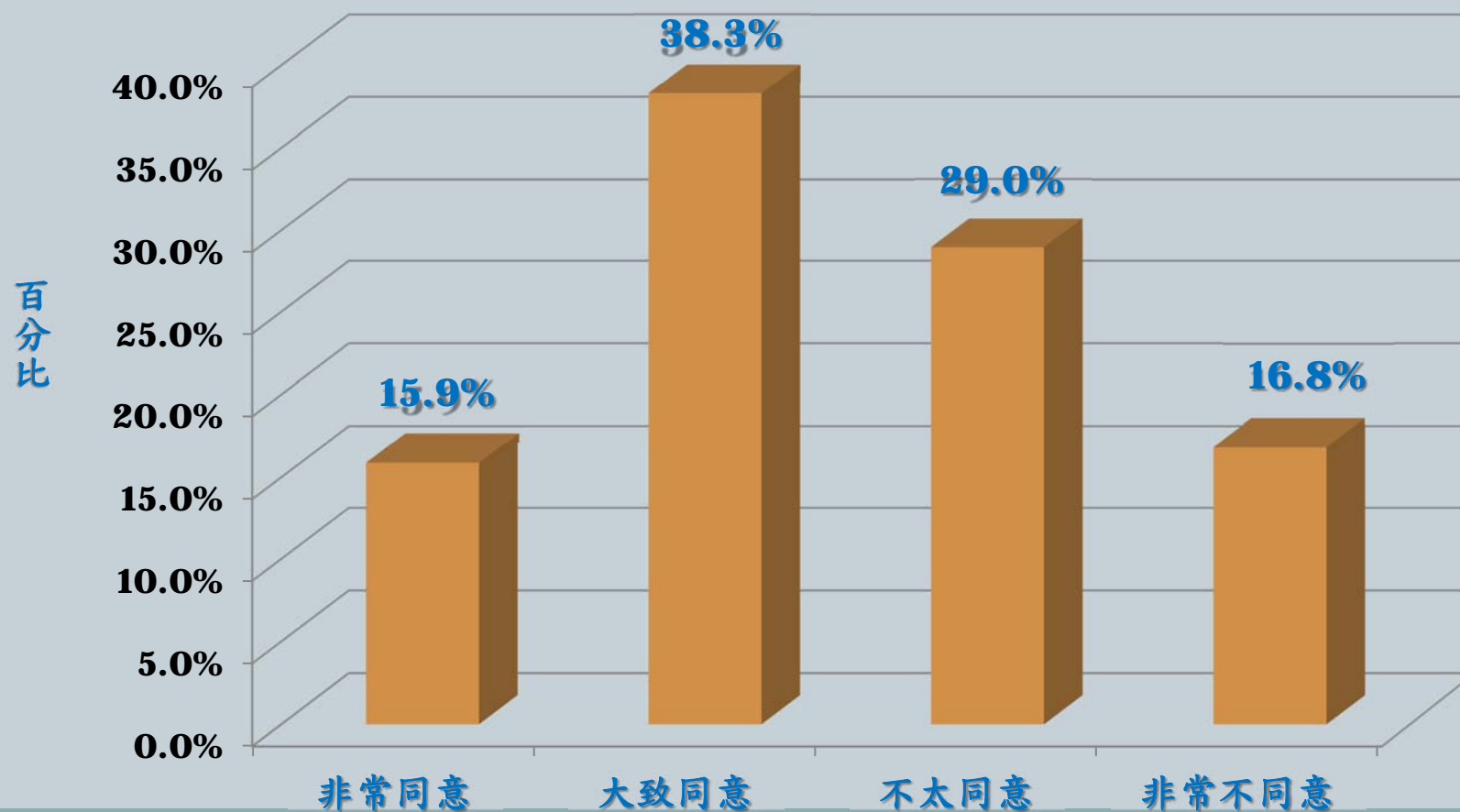
- **1-19:機關是否將在職進修納入獎懲規定(n=107)**



## Q7. 獎勵制度對提高公務人員在職進修意願影響為何？

72

- **1-20: 納入獎懲規定是否有助於提昇在職進修意願 (n=107)**

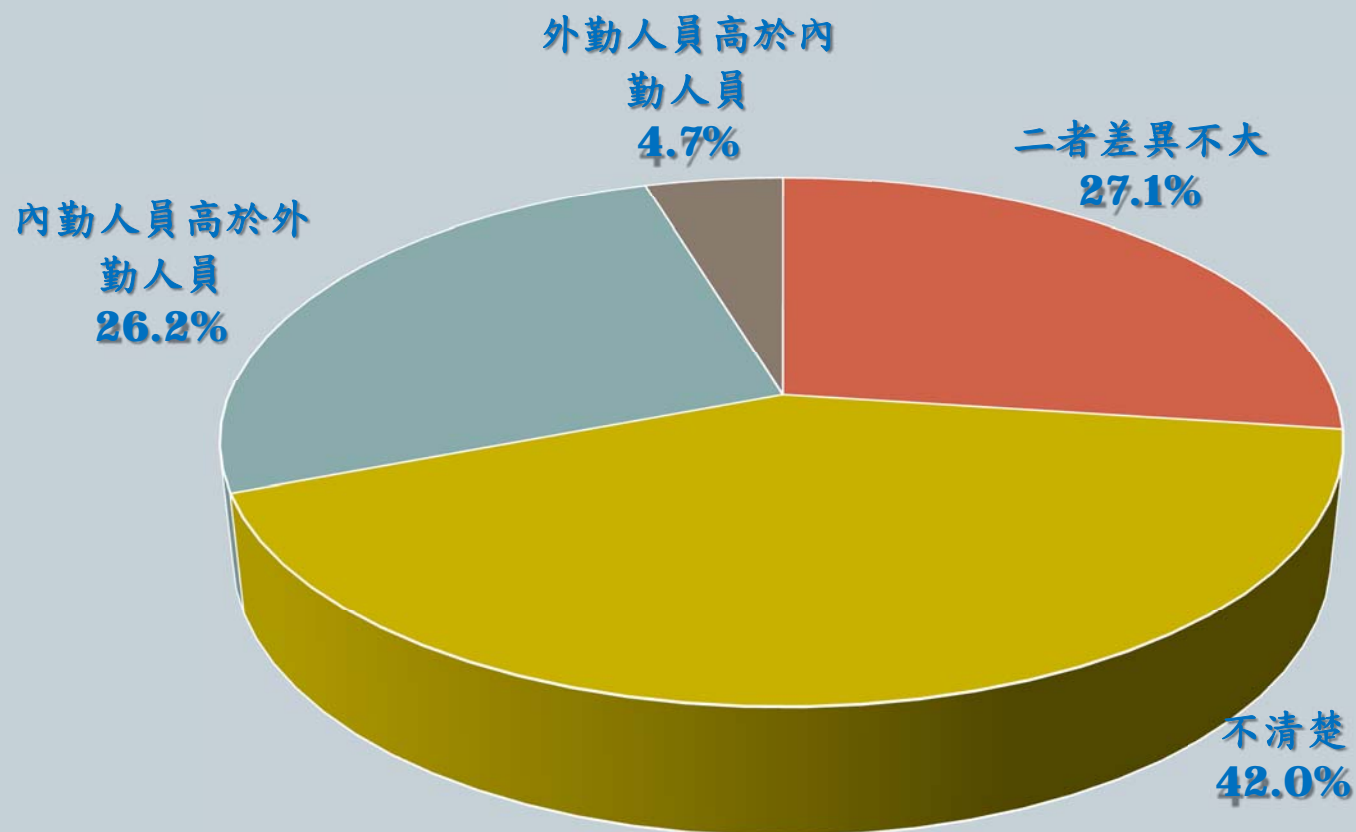




## Q8. 不同工作性質於公務人員在職進修差異為何？

73

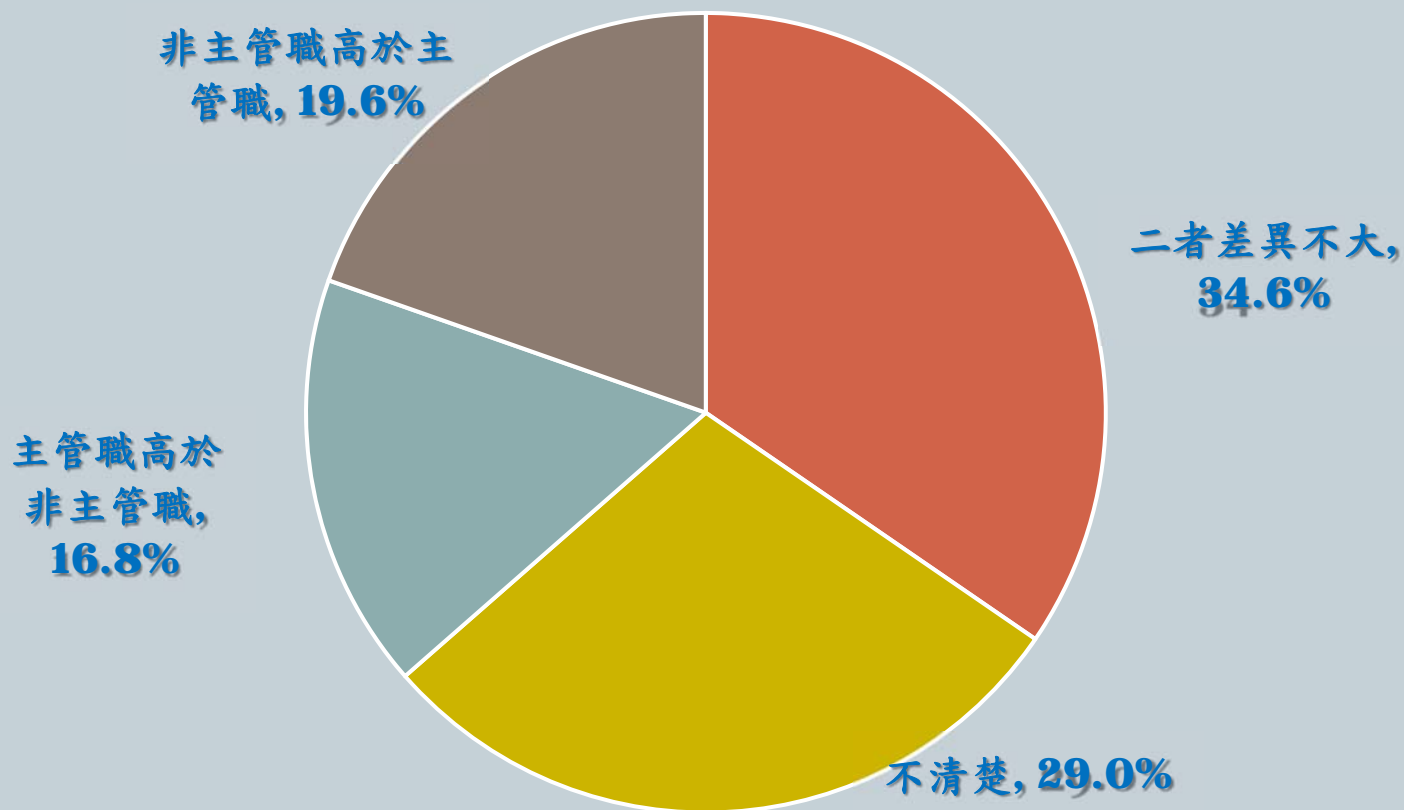
- **2-1:機關內外勤人員在職進修情形比例分圖 (n=107)**



## Q9. 不同工作職務於公務人員在職進修差異為何？

74

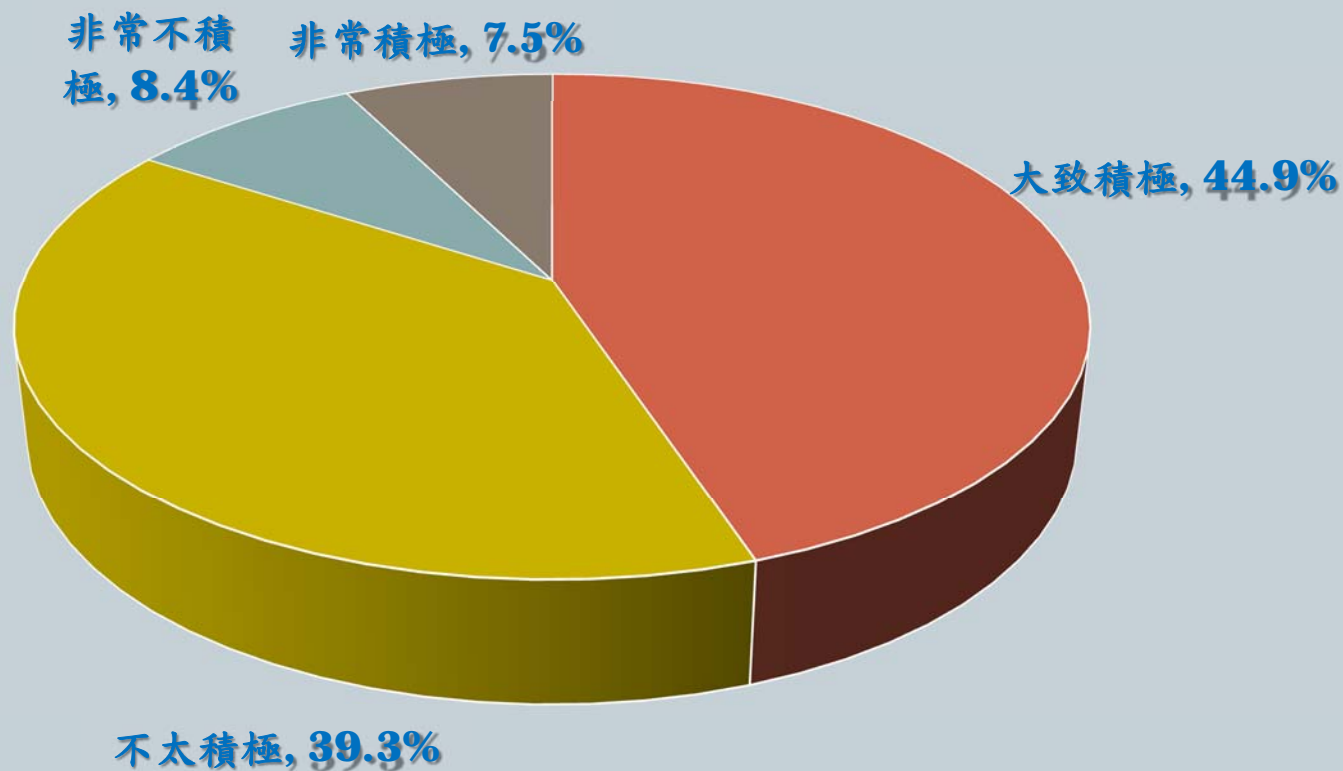
- **2-2:機關主管及非主管在職進修情形比例分配圖(n=107)**



## Q10. 機關文化對公務人員在職進修支持情形為何？

75

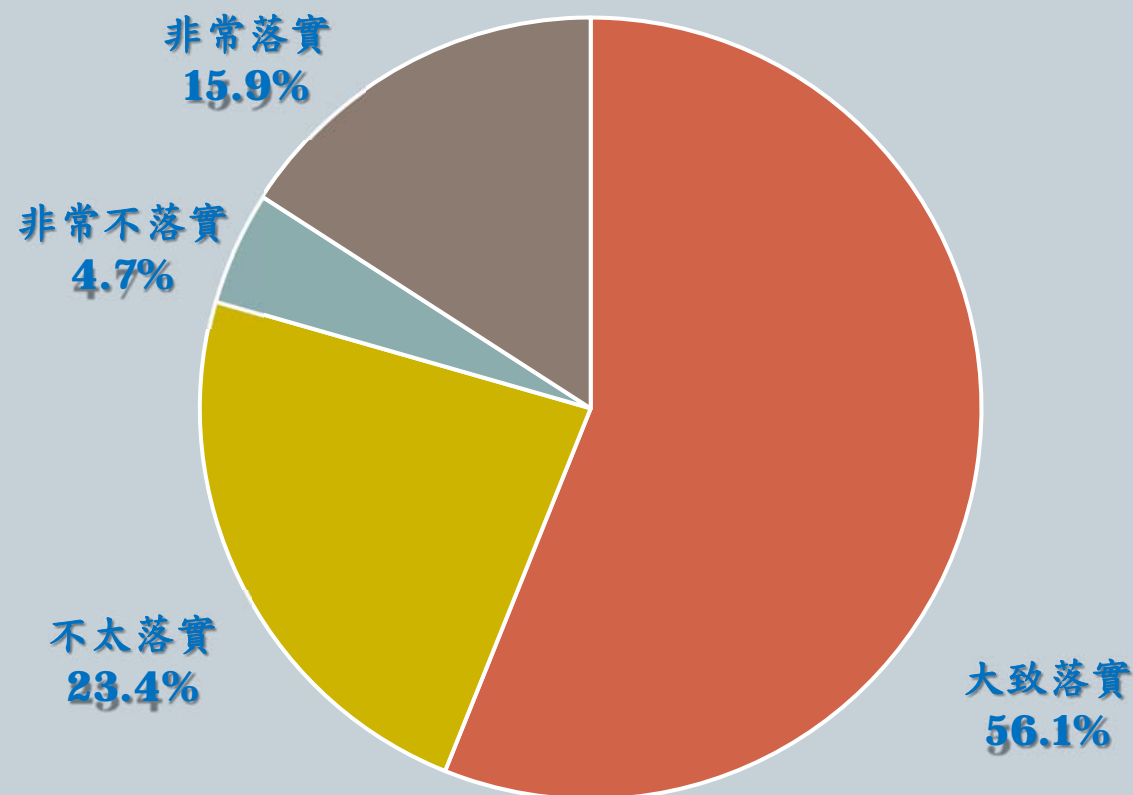
- 2-3: 機關對於在職進修宣導或指引管道比例分配圖 (n=107)



## Q10. 機關文化對公務人員在職進修支持情形為何？

76

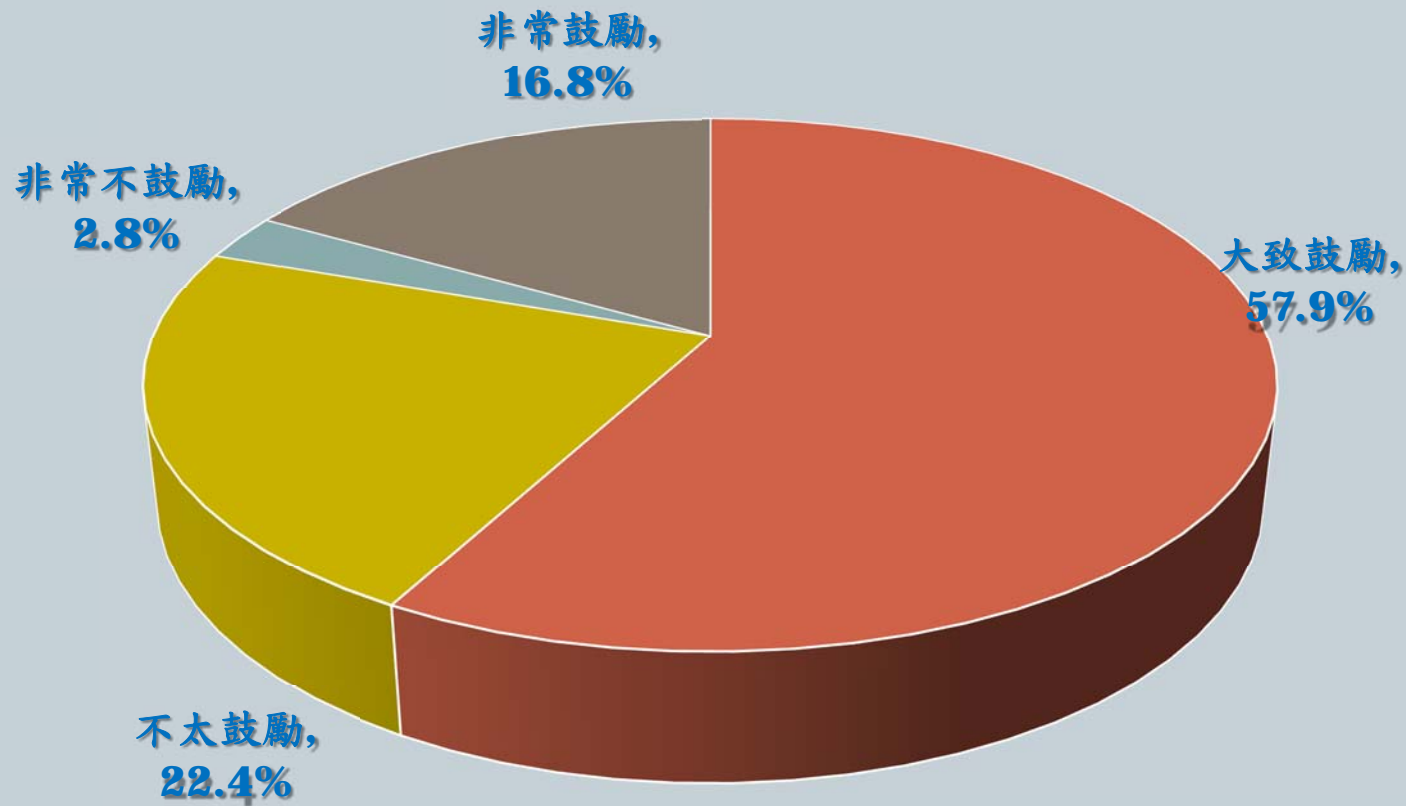
- **2-4:機關機關落實代理制度情形比例分配圖 (n=107)**



## Q11. 同事對公務人員在職進修支持程度為何？

77

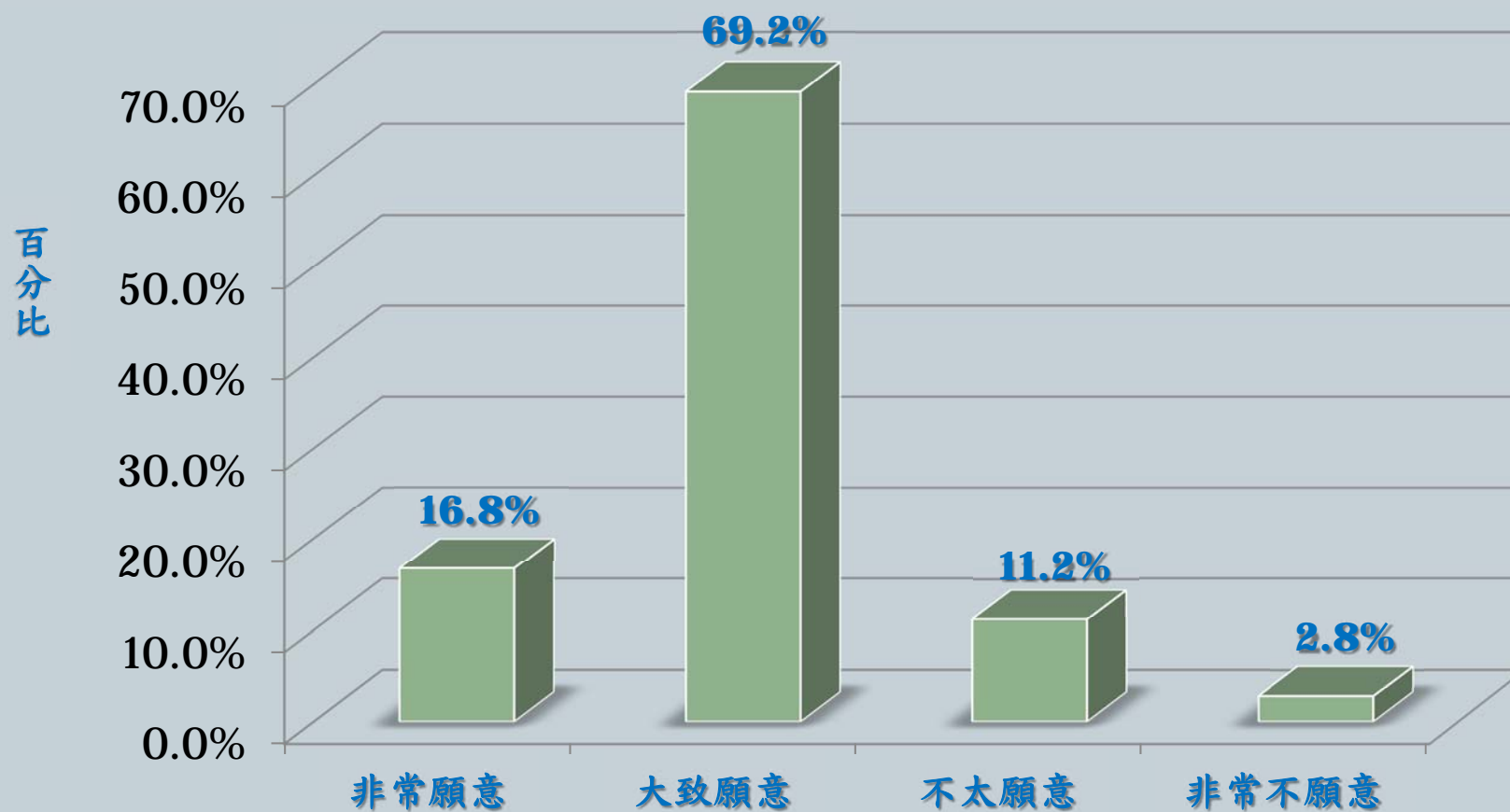
- 2-5:機關同事間彼此鼓勵在職進修情形比例分配圖(n=107)



## Q11. 同事對公務人員在職進修支持程度為何？

78

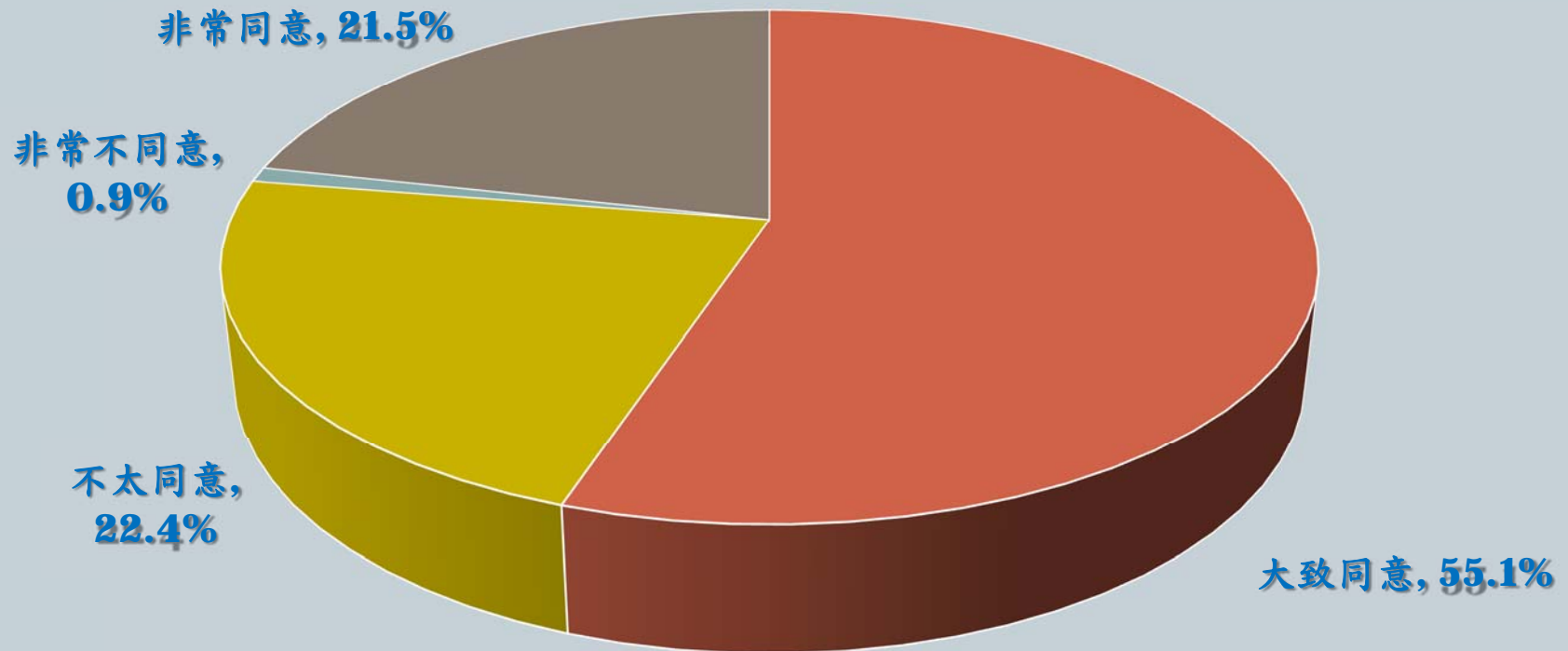
- **2-6: 是否願意代理在職進修同事職務比例分配圖 (n=107)**



## Q12. 公務人員在職進修對公職生涯的助益為何？

79

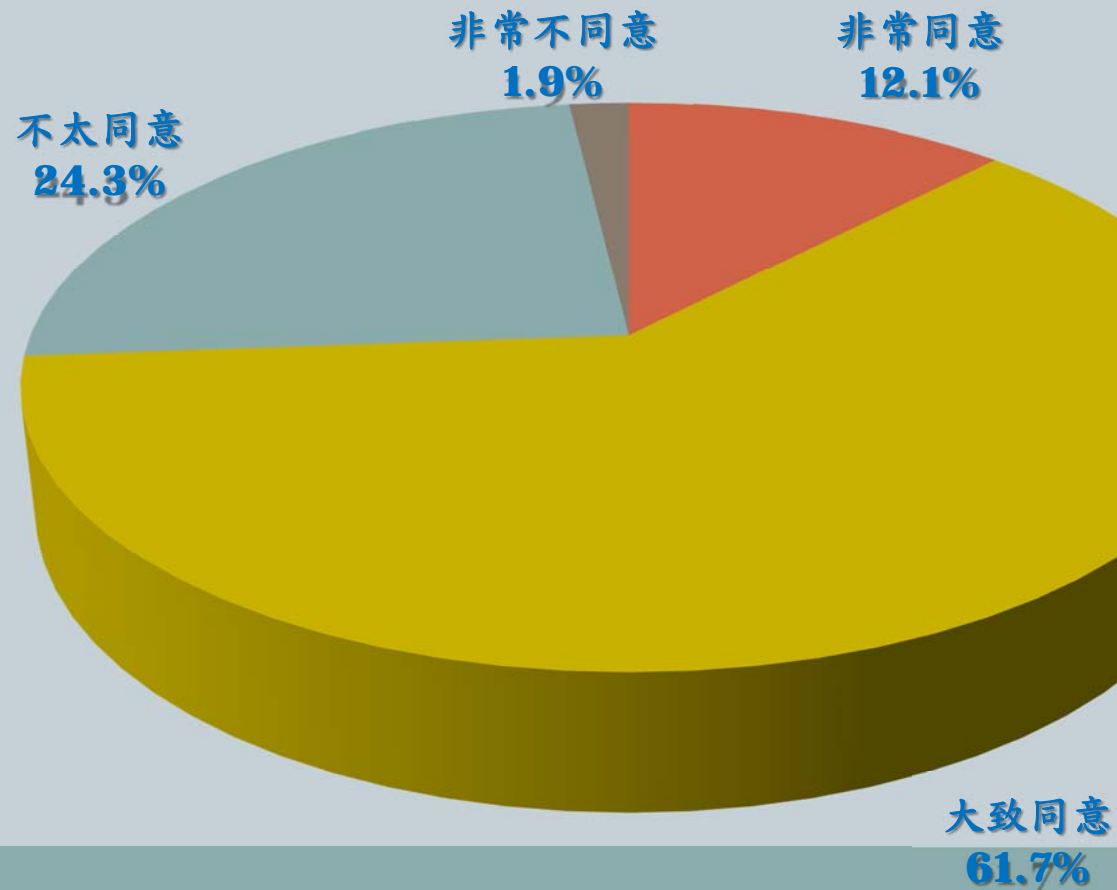
- 2-7: 是否同意公務人員在職進修有助升遷比例分配(n=107)



## Q12. 公務人員在職進修對公職生涯的助益為何？

80

- **2-8: 是否同意在職進修可以促進投入原有工作比例分配圖 (n=107)**

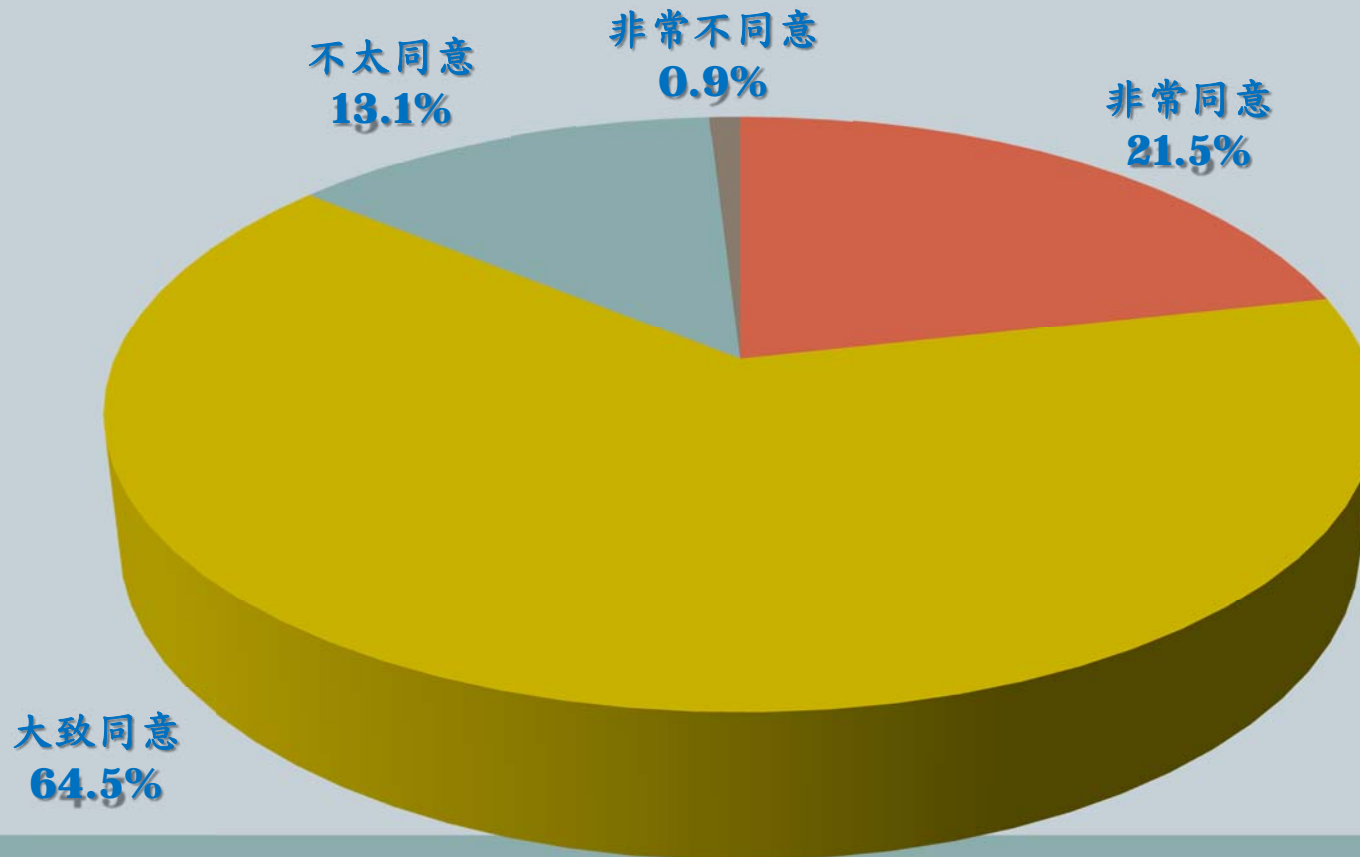




## Q12. 公務人員在職進修對公職生涯的助益為何？

81

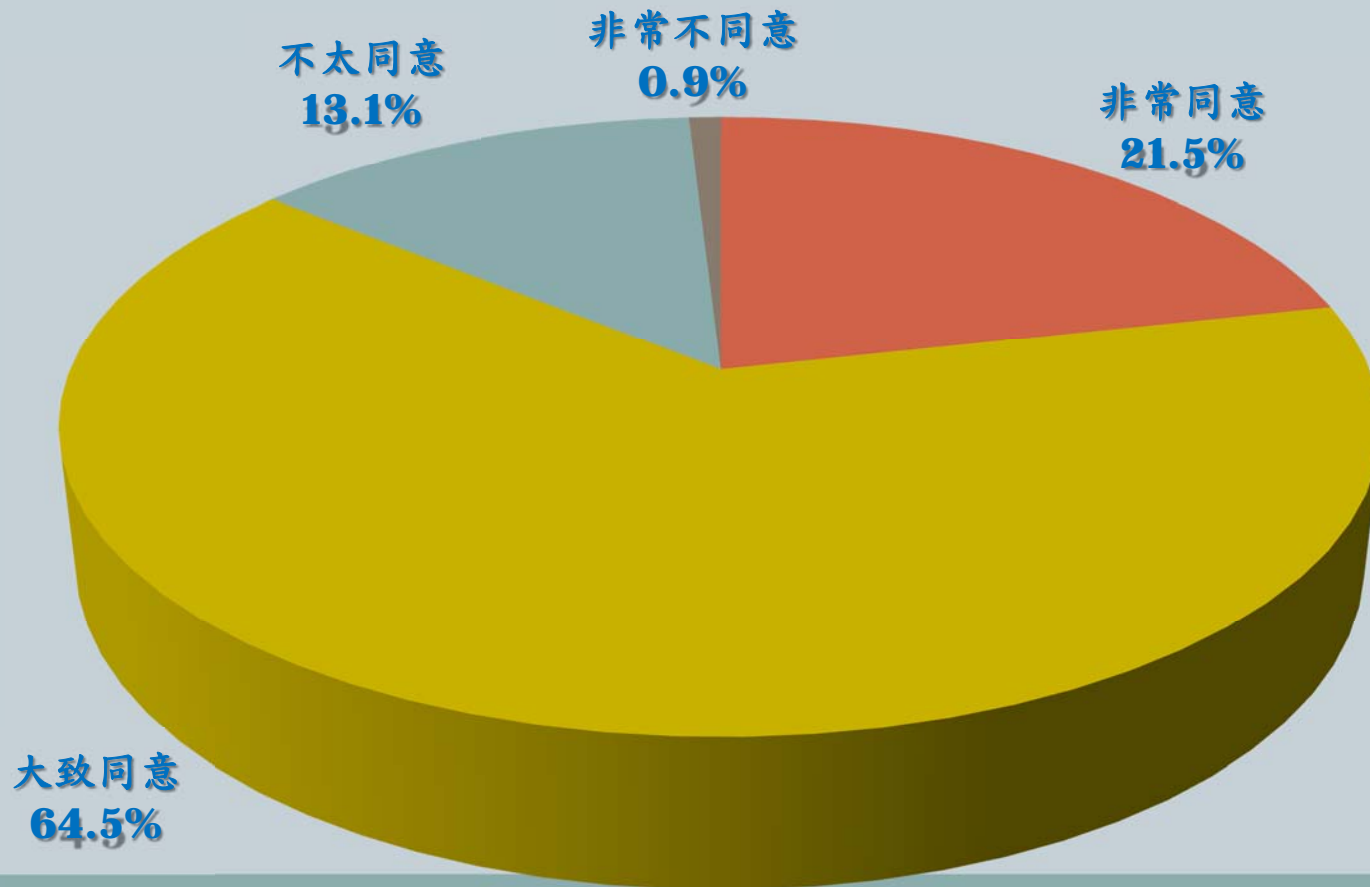
- **2-9: 是否同意在職進修有助於提昇工作產出品質比例分配圖 (n=107)**



## Q12. 公務人員在職進修對公職生涯的助益為何？

82

- **2-10: 是否同意在職進修有助於拓展人脈比例分配圖 (n=107)**



## Q12. 公務人員在職進修對公職生涯的助益為何？

83

- 年齡與認為公務人員在職進修是否有助於升遷雙變量分析 (n=107)

### 實際觀察次數雙變量表

列標籤	30歲以下	31-40歲	41-50歲	51歲以上	總計
不同意	1(11%)	12(27%)	9(20%)	3(30%)	25
同意	8(89%)	32(73%)	35(80%)	7(70%)	82
總計	9	44	44	10	107

- **P-value=0.6630**
- **卡方值=1.5840**
- **自由度=3**
- **假設顯著水準=0.05**
- **卡方顯著值=7.8147**

### 理論預期次數雙變量表

列標籤	30歲以下	31-40歲	41-50歲	51歲以上	總計
不同意	2.10	10.28	10.28	2.34	25.00
同意	6.90	33.72	33.72	7.66	82.00
總計	9.00	44.00	44.00	10.00	107

## Q12. 公務人員在職進修對公職生涯的助益為何？

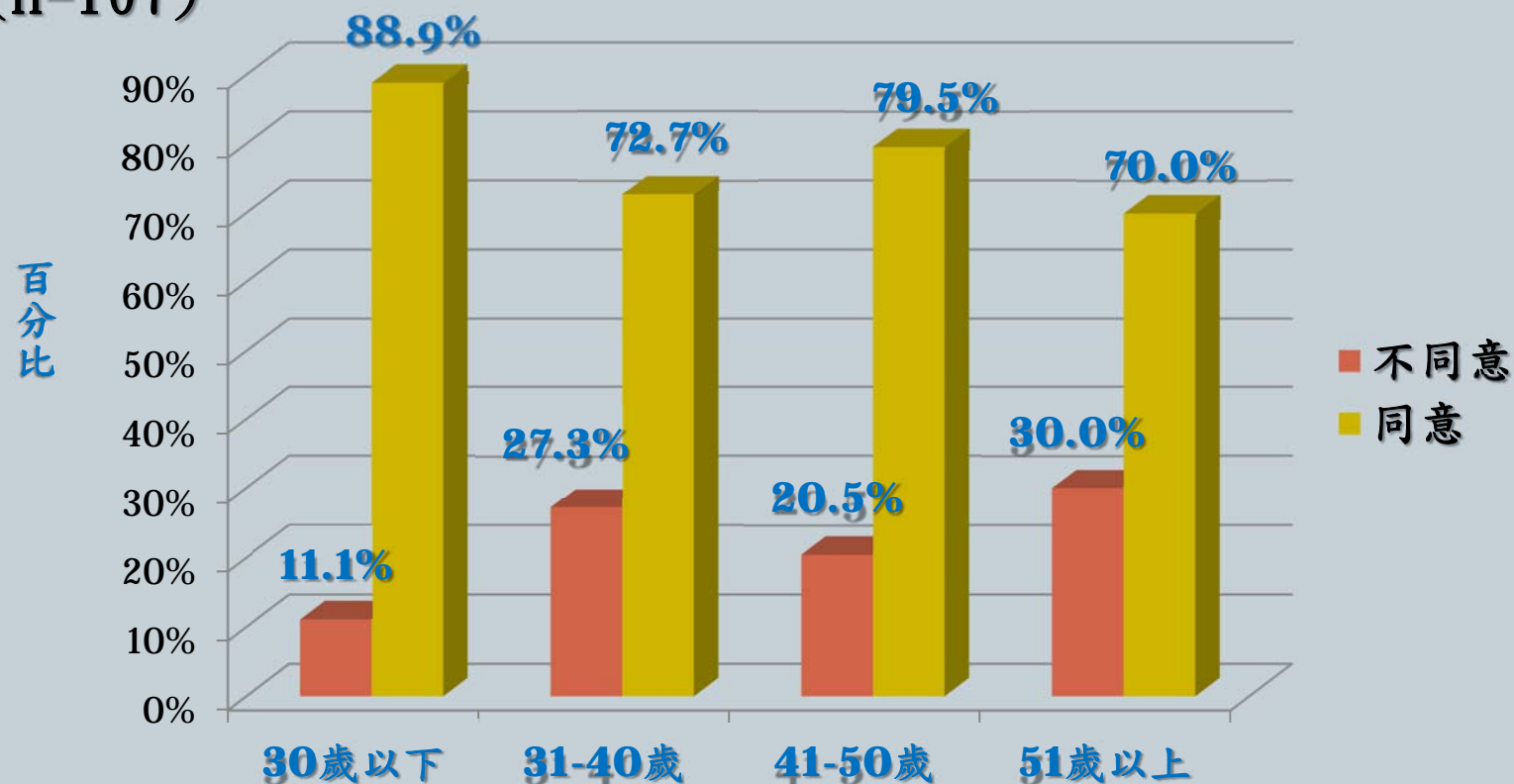
84

- 以「在職進修是否有助升遷」與「年齡」做卡方檢定了解兩者間是否具關聯性，得出卡方值**1.5840**。在顯著水準為**0.05**，自由度為**3**時，卡方顯著值為**7.81473**，卡方值**1.5840** < 卡方顯著值**7.81473**，故不拒絕虛無假設，亦即在此顯著水準下，母體中兩變數間無顯著關聯性。

## Q12. 公務人員在職進修對公職生涯的助益為何？

85

- 年齡與認為公務人員在職進修是否有助於升遷雙變量分析圖 (n=107)



➤ 不論何種年齡層同意在職進修有助於升遷的比例均高於不同意

## Q12. 公務人員在職進修對公職生涯的助益為何？

86

- 年資與認為公務人員在職進修是否有助於促進投入原有工作雙變量分析(n=107)

### 實際觀察次數雙變量表

列標籤	5年以下	6-10年	11-20年	21年以上	總計
不同意	9(36%)	5(23%)	10(22%)	4(27%)	28
同意	16(64%)	17(77%)	35(78%)	11(73%)	79
總計	25	22	45	15	107

- **P-value=0.6258**
- **卡方值=1.7502**
- **自由度=3**
- **假設顯著水準=0.05**
- **卡方顯著值=7.8147**

### 理論預期次數雙變量表

列標籤	5年以下	6-10年	11-20年	21年以上	總計
不同意	6.54	5.76	11.78	3.93	28.00
同意	18.46	16.24	33.22	11.07	79.00
總計	25.00	22.00	45.00	15.00	107

## Q12. 公務人員在職進修對公職生涯的助益為何？

87

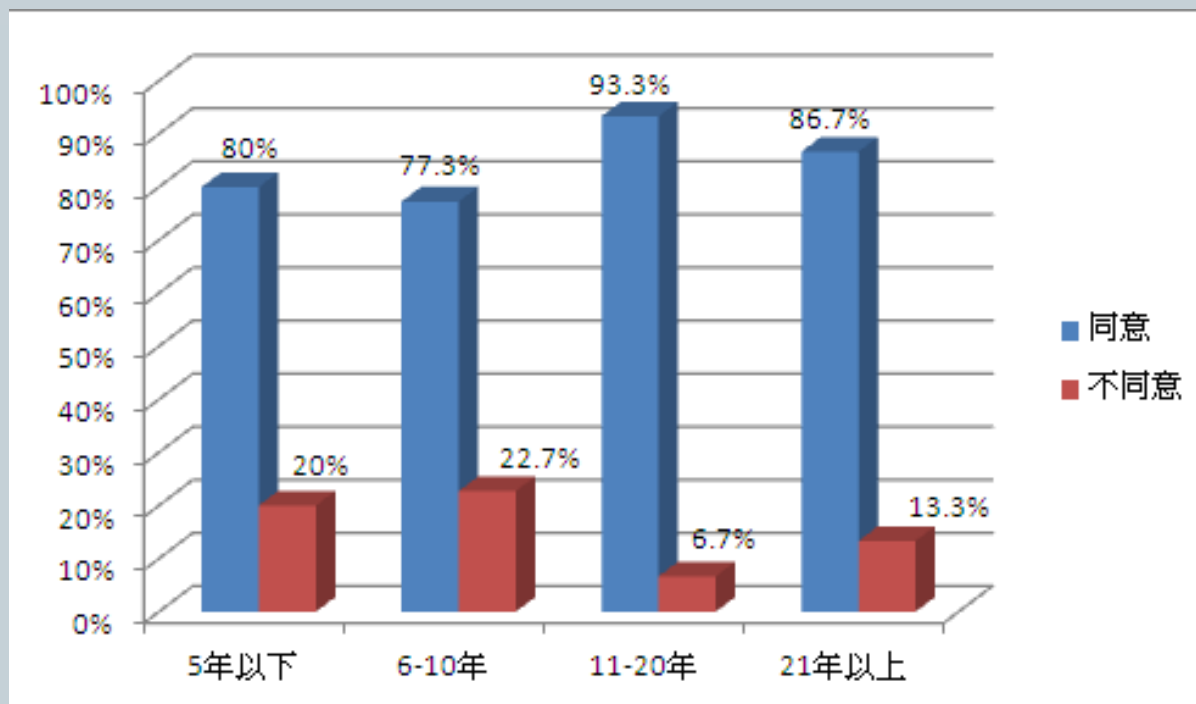
- 以「在職進修是否有助促進投入原有工作」與「年資」做卡方檢定了解兩者間是否具關聯性，得出卡方值**1.7502**。在顯著水準為**0.05**，自由度為**3**時，卡方顯著值為**7.81473**，卡方值**1.7502** < 卡方顯著值**7.81473**，故不拒絕虛無假設，亦即在此顯著水準下，母體中兩變數間無顯著關聯性。

## Q12. 公務人員在職進修對公職生涯的助益為何？

88

- 年資與認為公務人員在職進修是否有助於促進投入原有工作雙變量分析圖(n=107)

百分比



➤ 不同年資同意在職進修有助於促進投入原有工作的比例均高於不同意



## Q12. 公務人員在職進修對公職生涯的助益為何？

89

- 年資與認為公務人員在職進修是否有助於提昇工作產出品質雙變量分析(n=107)

### 實際觀察次數雙變量表

列標籤	5年以下	6-10年	11-20年	21年以上	總計
不同意	5 (20%)	5 (22.73%)	3 (6.67%)	2 (13.33%)	15
同意	20 (80%)	17 (77.27%)	42 (93.33%)	13 (86.67%)	92
總計	25	22	45	15	107

- **P-value=0.2457**
- **卡方值=4.15007**
- **自由度=3**
- **假設顯著水準=0.05**
- **卡方顯著值=7.8147**

### 理論預期次數雙變量表

列標籤	5年以下	6-10年	11-20年	21年以上	總計
不同意	3.50	3.08	6.31	2.10	15
同意	21.50	18.92	38.69	12.90	92
總計	25	22	45	15	107

## Q12. 公務人員在職進修對公職生涯的助益為何？

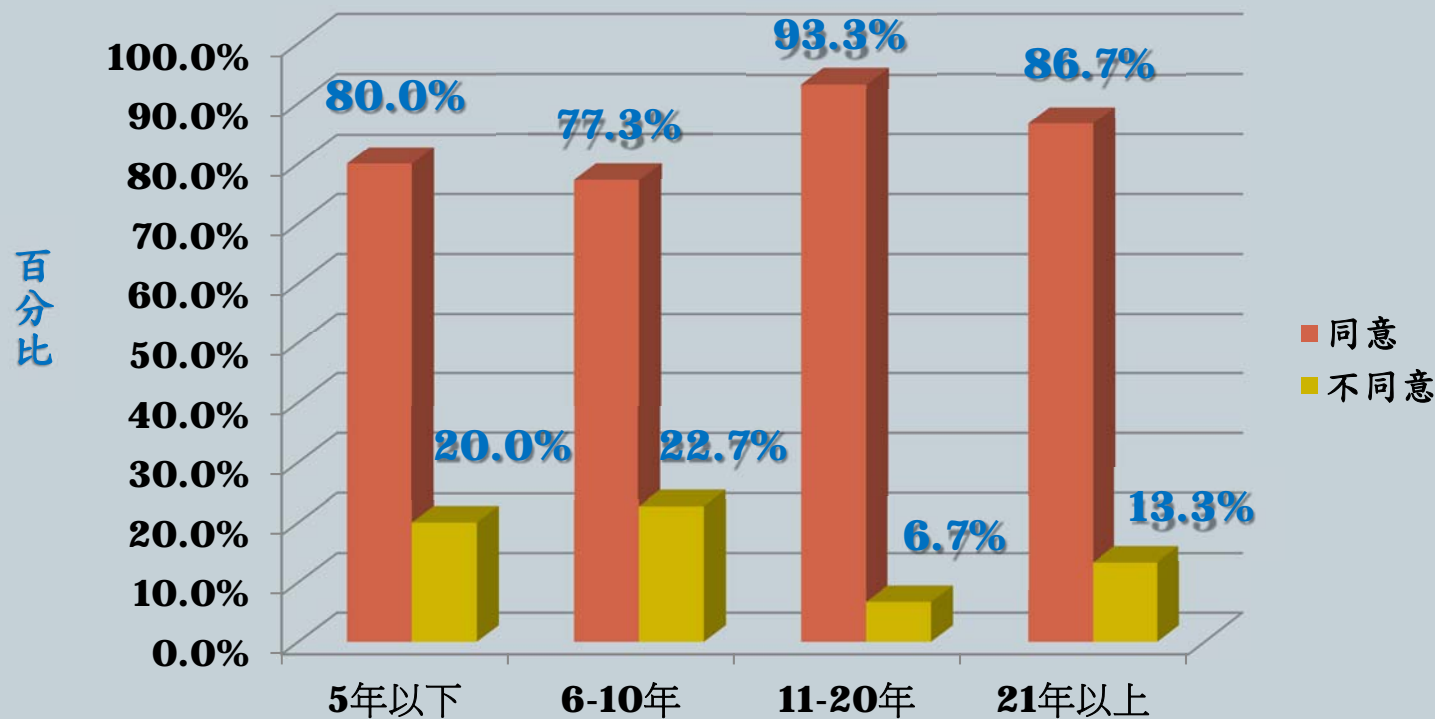
90

- 以「在職進修是否有助促進投入原有工作」與「年資」做卡方檢定了解兩者間是否具關聯性，得出卡方值**4.15007**。在顯著水準為**0.05**，自由度為**3**時，卡方顯著值為**7.81473**，卡方值**4.15007** < 卡方顯著值**7.81473**，故不拒絕虛無假設，亦即在此顯著水準下，母體中兩變數間無顯著關聯性。

## Q12. 公務人員在職進修對公職生涯的助益為何？

91

- 年資與認為公務人員在職進修是否有助於提昇工作產出品質雙變量分析圖(n=107)



➤ 不同年資同意在職進修有助於提昇工作產出品質的比例均高於不同意

# 結論

1. 依受訪者表示公務人員在職進修的動機原因為非常同意或大致同意的前5名依序為滿足求知慾(86.9%)、取得文憑(84.1%)、符合終身學習的政策與潮流(78.5%)、獲得心靈充實感(76.6%)及提高個人形象(69.1%)，顯示自我充實的動機為重要因素，與葉淑芬(2011)圖書資訊從業人員研究所在職進修之學習動機與學習滿意度研究之研究發現相同
2. 在機關文化方面，有超過半數的受訪者機關落實代理制度，同事間除了願意代理在職進修同事職務且會彼此鼓勵在職進修。此結果與高瑞鴻(2008)高雄市警察人員在職進修意願影響因素之結果有所不同

## 結論 ( 續 )

93

3. 有**47.7%**的受訪者表示父母對自己決定在職進修沒有影響，**27.1%**表示不太有影響；另在已婚的受訪者中**29.2%**表示配偶對自己決定在職進修非常有影響，**30.6%**稍有影響，**以受訪者填答資料觀察，配偶的影響程度大於父母**；另外再以配偶影響程度與性別進行雙變量分析，兩變數間無顯著關聯性，但**女性認為配偶影響在職進修的比例高於男性**
4. 在有子女的受訪者中，有**20.9%**表示子女的教養狀況對在職進修非常有影響，**41.8%**認為稍有影響，顯示**子女教養對在職進修的過程有一定程度的影響**，另外再以子女教養狀況與性別進行雙變量分析，兩變數間無顯著關聯性，但**女性認為有影響的比例高於男性**

## 結論（續）

94

6. 在現行公務人員在職進修相關規定方面，近**6成1**的受訪者表示同意在職進修應與業務有關始得補助；近**6成1**表示同意學費補助上限；**7成9**表示同意公假時數，顯示**對現行公務人員在職進修相關規定均有一定程度的認同**
7. 在獎勵制度方面，**82.2%**的受訪者機關未將在職進修納入獎懲，而是否納入獎懲對提昇在職進修意願影響不大
8. 就在職進修對公職生涯助益方面，超過**7成6**的受訪者認為有助於升遷；近**7成4**認為可以進投作原有工作；**8成6**同意有助於提昇工作產出品質及拓展人脈，整體而言公務人員在職進修對公職生涯有正面助益，與何雅鳳(2010)在職進修公務人員之工作壓力、工作滿足與成就動機之研究之研究發現相同

## 建議

95

- 在公務人員在職進修的動機原因中有相當高比例是屬於充實自我知能，此亦有助於公務人力素養的提昇，應多予以支持鼓勵
- 依本研究調查發現，女性在職進修人員受配偶及子女教養狀況影響的情形高於男性，建議男性多加體恤，對於家務及子女教養亦能適時予以支援

# 感謝

96

東海大學公共事務在職專班、臺中市政府、經濟部加工處中港分處、中興大學國家政策與公共事務研究所在職專班  
協助填答問卷的善心人士

東海大學公共事務在職專班靜宜助教協助發送電子郵件

班上同學的相互切磋交流

同組同學的同甘共苦

項靖老師的悉心指導



簡報完畢

敬啟者：

本研究調查主要藉由公務人員在職進修之現況認知，如：進修動機、對工作的影響、對需與工作相關、學費補助及公假時數等規定之看法、獎勵措施等；及公務人員在職進修的實際情形與成效，如：不同工作性質或職務於公務人員在職進修之差異、機關文化或同事間對公務人員在職進修支持程度、公務人員在職進修對公職生涯的助益等面向來探析。期望藉由本研究的結果，能在促進公務人員在職進修意願與成效提出相關發現與建議。

非常感謝您協助填答問卷，本問卷僅供學術研究用途，其中填寫的任何資料，不作個別揭露，以保障個人資料安全。

最後敬祝

～健康如意 心想事成～

東海大學 公共事務碩士在職專班

指導教授：項靖 博士  
研究生：黃惠敏  
黃順平  
吳夏嫻  
施淑怡 敬上  
2016年3月

第一部分：

這部分主要為瞭解公務人員對在職進修之現況認知，請依各題目對各個面向之描述，與您的實際瞭解體驗，選擇符合您情況的選項。

請依您自己的情形就下列在職進修的動機原因同意程度進行勾選：

題號	動機原因	非常同意	大致同意	不太同意	非常不同意
1-1	請問您在職進修是為了取文憑？				
1-2	請問您在職進修是為了提高個人形象？				
1-3	請問您在職進修是為了提昇自己的社會地位？				
1-4	請問您在職進修是為了符合終身學習的政策與潮流？				

題號	動機原因	非常同意	大致同意	不太同意	非常不同意
1-5	請問您在職進修是為了充實空間的生活時間？				
1-6	請問您在職進修是為了藉由學習獲得心靈的充實感？				
1-7	請問您在職進修是為了改變呆板固定的生活方式？				
1-8	請問您在職進修是為了了解社會問題？				
1-9	請問您在職進修是為了滿足求知慾？				
1-10	請問您在職進修是由於對公共行政領域有興趣？				
1-11	請問您在職進修是為了升遷？				

1-12 請問您在職進修期間對工作干擾程度為何？

1. 非常有干擾    2. 稍有干擾    3. 不太有干擾    4. 沒有干擾

1-13 請問您的父母影響您決定在職進修的程度為何？

1. 非常有影響    2. 稍有影響    3. 不太有影響    4. 沒有影響

1-14 請問您的配偶影響您決定在職進修的程度為何？(未婚者請跳答 1-16)

1. 非常有影響    2. 稍有影響    3. 不太有影響    4. 沒有影響

1-15 請問子女教養狀況干擾您在職進修的程度為何？(無子女者請跳答 1-16)

1. 非常有影響    2. 稍有影響    3. 不太有影響    4. 沒有影響

1-16 請問您對公務人員在職進修應經服務機關認定與業務有關，其同意前往且成績優良者始得補助之規定看法為何？

1. 非常同意    2. 大致同意    3. 不太同意    4. 非常不同意

1-17 請問您對公務人員在職進修「其進修費用，每學期每人最高補助新臺幣二萬元。各機關學校並得視預算經費狀況，從嚴規定」之規定看法為何？

1. 可再提高    2. 剛好    3. 可再降低

1-18 請問您對公務人員在職進修公假規定每人每週公假時數，最高以八小時為限之規定看法為何？

1. 非常同意      2. 大致同意      3. 不太同意      4. 非常不同意

1-19 請問您所屬機關是否將在職進修納入獎懲規定？

1. 是      2. 否

1-20 請問您認為公務人員在職進修納入獎懲規定是否有助於提昇您在職進修意願？

1. 很有幫助      2. 大致有幫助      3. 不太有幫助      4. 沒有幫助

## 第二部分：

這部分主要為瞭解公務人員對在職進修實際情形與成效，包含對個人及所任職機關，請依各題目對各個面向之描述，與您的實際瞭解體驗，選擇符合您情況的選項。

2-1 請問您的機關若有內勤或外勤之工作區分，其在職進修比例是否有下列差異？

(註：平均每周工作時間一半以上是於辦公室內稱內勤，反之為外勤)

1. 內勤人員高於外勤人員  
2. 外勤人員高於內勤人員  
3. 二者差異不大  
4. 不清楚

2-2 請問您的機關任主管職或非主管職在職進修比例差異情形為何？

1. 主管職高於非主管職  
2. 非主管職高於主管職  
3. 二者差異不大  
4. 不清楚

2-3 請問您的機關對在職進修相關政令宣導或指引在職進修管道情形為何？

1. 非常積極      2. 大致積極      3. 不太積極      4. 非常不積極

2-4 請問您的機關要求落實代理制度情形為何？

1. 非常落實      2. 大致落實      3. 不太落實      4. 非常不落實

2-5 請問您的機關同事間彼此鼓勵在職進修情形為何？

1. 非常鼓勵      2. 大致鼓勵      3. 不太鼓勵      4. 非常不鼓勵

2-6 請問如果同事在職進修，您會願意代理其職務的情形為何？

1. 非常願意    2. 大致願意    3. 不太願意    4. 非常不願意

2-7 請問你是否同意公務人員在職進修有助於陞遷？

1. 非常同意    2. 大致同意    3. 不太同意    4. 非常不同意

2-8 請問您是否同意公務人員在職進修可以促進投入原有工作？

1. 非常同意    2. 大致同意    3. 不太同意    4. 非常不同意

2-9 請問您是否同意公務人員在職進修有助於提升工作產出品質？

1. 非常同意    2. 大致同意    3. 不太同意    4. 非常不同意

2-10 請問您是否同意公務人員在職進修有助於拓展工作人脈？

1. 非常同意    2. 大致同意    3. 不太同意    4. 非常不同意

### 第三部分：個人基本資料

3-1.	性別： <input type="checkbox"/> 女 <input type="checkbox"/> 男
3-2	開始在職進修之年齡： <input type="checkbox"/> 30歲以下 <input type="checkbox"/> 31-40歲 <input type="checkbox"/> 41-50歲 <input type="checkbox"/> 51-60歲 <input type="checkbox"/> 61歲以上
3-3	開始在職進修時任職機關規模：_____人
3-4	開始在職進修之工作年資： <input type="checkbox"/> 5年以下 <input type="checkbox"/> 6-10年 <input type="checkbox"/> 11-20年 <input type="checkbox"/> 21年以上
3-5	開始在職進修時是否擔任主管職務： <input type="checkbox"/> 主管 <input type="checkbox"/> 非主管
3-6	開始在職進修之工作性質： <input type="checkbox"/> 內勤 <input type="checkbox"/> 外勤 <input type="checkbox"/> 內外勤兼具

感謝您耐心填完本問卷，請檢視是否全部勾選後，再將本卷交還發卷人員，謝謝！